

## О фаунѣ Сорерода Акмолинской области.

В. Д. Лепешкина.

(Доложено въ засѣданіи Зоологического Отдѣленія Императорскаго Общества Любителей Естествознанія, Антропологии и Этнографіи 6 февраля 1900 г.).

Основаніемъ настоящей статьи послужила богатая коллекція пробъ планктона, собранная гг. Л. С. Бергомъ, В. С. Елпатьевскимъ и И. Г. Игнатовымъ, занявшимъ лѣтомъ 1898 г., по порученію Императорскаго Общества Любителей Естествознанія, Антропологии и Этнографіи, а также Западно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, изслѣдованиемъ района озеръ Дегизъ, Теке и Кызыль-Какъ въ Омскомъ уѣзде.

Зоологическое Отдѣленіе нашего Общества передало мнѣ для изслѣдованія 86 №№ пробъ планктона и поручило заняться изученіемъ фауны иныхъ ракообразныхъ. Пользуюсь случаемъ, чтобы за свидѣтельствовать Отдѣленію мою благодарность за доставленный мнѣ богатый и интересный материалъ.

Пробы планктона были прекрасно консервированы для систематическихъ цѣлей отчасти въ спирту, отчасти въ формалинѣ \*). Кромѣ того, каждая проба сопровождалась тщательно составленной запиской о времени и мѣстѣ добычи, а также о свойствахъ воды (соленая, прѣсная и пр.).

Не разъ въ теченіе работы приходилось сталкиваться съ трудностями, обычными при разборѣ большой коллекціи планктона. Помимо большого числа пробъ, подлежащихъ просмотру, приходилось тратить не мало времени въ поискахъ за тѣми животными, которыхъ были нужны въ данный моментъ. Содержимое нѣкоторыхъ склянокъ оказывалось крайне пестрымъ по своему составу, и небольшое количество веслоногихъ раковъ, смѣшанное съ представителями другихъ группъ, могло быть не сразу обнаружено. Кромѣ того, приходилось считаться и съ другимъ обстоятельствомъ: представители разныхъ видовъ и разновидностей какого-нибудь одного рода отличны другъ отъ друга лишь постъ подробнаго микроскопическаго изученія подробностей строенія. При

бѣгломъ обзорѣ цѣльныхъ, не расчлененныхъ животныхъ, видовая различія или незамѣтны вовсе, или обнаруживаются только при значительномъ навыкѣ.

Имѣя въ виду сказанное, представляется весьма вѣроятнымъ, что въ настоящемъ отчетѣ упомянуты не все, а только часть веслоногихъ раковъ, населяющихъ изслѣдованную область. Рѣшилась, тѣмъ не менѣе, сообщить добытые данныя, я имѣлъ въ виду два соображенія: 1) Акмолинская область представляется крайне интересной относительно фауны *Entomostraca* и до сихъ порь литературныхъ свѣдѣній по этому вопросу, сколько намъ известно, не имѣется; 2) если данные, сообщенные ниже и недостаточно полны, то все же намъ будетъ позволено съ иѣкоторою увѣренностью думать, что *малые и характерные* представители *Сорерода* были отмѣчены; то, что быть можетъ, ускользнуло отъ нашего вниманія, является, во всякомъ случаѣ, менѣе характернымъ для фауны изслѣдованныхъ озеръ.

Весьма любопытной фаунистической особенностью Акмолинскихъ водныхъ бассейновъ представляется обилие по крайней мѣрѣ среди *Сорерода*, значительного количества разновидностей. Фактъ этотъ обратилъ на себя мое особенное вниманіе втечение всей работы, которая должна была по этой причинѣ поневолѣ иѣсколько затянуться. Среди подмѣченныхъ разновидностей были иѣкоторыя, которыхъ, пожалуй, можно-бы было выдѣлить въ особые виды, настолько онѣ оказались характерны. Зато другія разновидности показывали сравнительно крайне малыя уклоненія отъ типичныхъ видовъ. Сначала могло показаться, что на такія незначительныя уклоненія не стоило обращать особаго вниманія и было бы проще включить ихъ, какъ индивидуальная разновидности, въ число найденныхъ типичныхъ видовъ. Ближайшее знакомство съ такими разновидностями не позволило, однако, поступать такимъ образомъ. Оказалось, что несмотря на свою незначительность, подмѣченныя уклоненія отличались большимъ постоянствомъ и устойчивостью; они повторялись на каждомъ отдѣльномъ животномъ, взятымъ изъ данной рѣчки, озера и т. д. Кромѣ того обнаружи-

\*) Растворъ формалина, въ общемъ значительно уступающей по своимъ консервирующемъ свойствамъ спирту, имѣть, повидимому, преимущества при консервировкѣ женскихъ genitalia Cyclopidae, важныхъ для определенія нѣкоторыхъ видовъ.

лась и въроятная связь факта обильного нахождения разновидностей съ мѣстными условіями виѣшней среды. Какъ это будетъ подробнѣе указано ниже, есть полное основаніе думать, что различное % содержаніе солей въ водѣ сильно влияетъ на измѣненіемъ различныхъ видовъ вѣслоногихъ раковъ. Если принять, такимъ образомъ, связь между измѣненіемъ видовъ *Copepoda* и химическимъ составомъ воды, то каждая подмѣченная стойкая разновидность, какъ бы незначительна она ни была, представляется интересной и подтверждаетъ собой фактъ этой связи.

Таковы были основанія, побудившія меня указать съ особой настойчивостью на иѣкоторыя разновидности, о которыхъ рѣчь будетъ ниже.

Несмотря на высказанныя соображенія, слѣдуетъ признать несомнѣннымъ, что окончательное сужденіе о такомъ сложномъ вопросѣ, какъ вопросъ о роли виѣшней среды въ измѣненіи Акмолинскихъ *Copepoda* можно составить себѣ только путемъ усидчивыхъ наблюдений на мѣстѣ, имѣя въ рукахъ живой материалъ. Ближайшее разрѣшеніе этого интереснаго вопроса находится, такимъ образомъ, въ рукахъ будущихъ изслѣдователей Акмолинскихъ озеръ. Пока спиртовой материалъ позволилъ констатировать: 3 разновидности рода *Diaptomus*, представленного 7 видами, и 2 разновидности рода *Cyclops*, представленного тоже 7 видами. Кромѣ того, тотъ же материалъ позволилъ сдѣлать иѣкоторыя сопоставленія, основанныя на распределеніи указанныхъ видовъ и ихъ вариатетовъ въ водныхъ бассейнахъ съ различными химическими составомъ воды, говорящія также въ пользу предполагаемой связи между свойствами воды и фауной *Copepoda*.

Послѣ этихъ вступительныхъ замѣчаній перейдемъ къ подробному перечню найденныхъ *Copepoda*. Не считаю нужнымъ повторять подробное описание каждого отдельного вида, въ особенности когда онъ представлена хорошо и подробно описанымъ, позволю себѣ сослаться на прекрасный и обстоятельный трудъ Ш м е й ля \*), гдѣ можно найти точныя указанія почти для всѣхъ помянутыхъ въ настоящей статьѣ формъ.

Только въ тѣхъ случаяхъ, когда были подмѣчены новыя данныя, они были включены въ настоящее описание. Въ случаяхъ описанія разновидностей имѣлись главнымъ образомъ въ виду уклоненія данной формы отъ типического вида.

### Сем. Centropagidae.

#### Родъ *Diaptomus* Westwood.

Родъ этотъ представленъ довольно значительнымъ количествомъ видовъ (7) и разновидностей (3). Иѣкоторые виды (*D. lobatus*, *D. denticornis*) стоять совершенно особнякомъ, самостоительно, не показывая какой либо выраженной связи ни между собой, ни съ другими

видами. Зато къ *Diaptomus vulgaris* съ одной стороны, и къ *D. salinus* съ другой, примыкаетъ значительное число разновидностей, и является возможность группировки иѣкоторыхъ формъ около *Diaptomus salinus*, а также около *D. vulgaris*.

Къ группѣ *D. salinus* принадлежать *D. salinus typ.*, *D. bacillifer*, *D. bacillifer var. alpina* и иѣсколько далѣе отстоящей *D. hircus*.

*Diaptomus salinus typ.*, широко распространенъ въ системахъ озеръ Денгиза, Теке и Кызылъ-Каѣ. Хотя онъ и встречается преимущественно въ соленой или солоноватой водѣ, но попадается, однако, и въ прѣсной. Такъ онъ былъ найденъ въ прѣсной рѣчкѣ близъ зимовки Кара-Кога, около Денгиза; остальные 13 мѣстонахождений отличаются солоноватой или горькой водой.

*D. salinus* обладаетъ способностью приспособляться не только къ химическому составу воды, но также и къ разнообразнымъ другимъ условіямъ тѣхъ водныхъ бассейновъ, въ которыхъ онъ обитаетъ, напримѣръ, къ ихъ разнымъ размѣрамъ и характеру: мы находимъ его и въ озерахъ, и въ рѣчкахъ, и въ небольшихъ лужахъ.

Кромѣ способности *D. salinus* легко приспособляться къ условіямъ виѣшней среды, у этого вида есть еще одна бросающаяся въ глаза особенность: это—измѣнчивость и непостоянство видовыхъ признаковъ. Особенно непостоянна длина и форма отростка, помѣщенаго около бокового шипа конечнаго членика правой 5-й ноги самца. Абсолютная величина этого отростка всегда остается настолько значительной, что ножку *D. salinus* легко отличить отъ таковой *D. bacillifer var. alpina*, гдѣ отростокъ этотъ сравнительно крайне малъ. Зато колебанія длины и самая форма отростка и его конца, какъ это видно на прилагаемыхъ рисункахъ, крайне непостоянна у разныхъ индивидовъ, взятыхъ изъ одного и того же мѣста. (Табл. II).

Относительно упомянутаго *D. bacillifer var. alpina* слѣдуетъ замѣтить, что этотъ видъ, также какъ и *D. bacillifer typ.*, главнымъ образомъ отличается отъ типического *salinus* укороченнымъ отросткомъ 5-й ноги самца. *D. bacillifer var. alpina* имѣетъ и еще одно отличие отъ *D. salinus*: тогда какъ первый исключительно водится въ соленой водѣ, второй встречается безразлично, какъ въ солоноватой, такъ и въ прѣсной. Изъ 4 мѣстонахождений два (рѣчка Аганъ-Карасу, притокъ озера Кызылъ-Каѣ и рѣчка Акъ-Тюйэ-сай притокъ озера Теке) имѣютъ солоноватую воду, другія два (рѣчка у Джарканы, притока озера Денгизъ и рѣчка у зимовки Кара-Кога, притока того же озера) отличаются прѣсной водой. При этомъ слѣдуетъ еще отмѣтить тотъ интересный фактъ, что въ прѣсной рѣчкѣ у зимовки Кара-Кога *D. bacillifer var. alpina* былъ найденъ совмѣстно съ типическими *D. salinus*; въ солоноватой водѣ рѣчки Акъ-Тюйэ-сай онъ также попадался вмѣстѣ съ типическими *D. salinus*.

*D. bacillifer typ.*, гдѣ только онъ ни былъ найденъ, всюду встречается въ прѣсной водѣ (озеро Чункуръ-Куль, запруженная вода около оз. Теке, у рѣчки Казы-

\*) O. Schmeil. Deutschlands freilebende Süsswasser-Copepoden. Bibl. Zoologica. 1892—98.

бай-сай и около Крыкъ-Кудукъ (оз. Денгизъ), въ запруженой водѣ).

Итакъ изъ сказанного надо имѣть въ виду слѣдующее: 1) *D. salinus typ.* отличается значительной измѣнчивостью своихъ признаковъ; 2) онъ также обладаетъ выраженной способностью приспособляться къ окружающей средѣ; 3) онъ попадается главнымъ образомъ въ соленой водѣ, хотя можетъ обитать и въ прѣной; 4) въ прѣной водѣ *D. salinus* найденъ вмѣстѣ съ ближайшей къ нему формой—*D. bacillifer var. alpina*. Относительно этой послѣдней формы характерно то, что 5) она встрѣчается совмѣстно съ *D. salinus* какъ въ прѣной, такъ и въ соленой водѣ; 6) сама по себѣ эта разновидность относится, повидимому, совершенно безразлично къ составу воды и одинаково приспособилась какъ къ жизни въ прѣной, такъ и къ жизни въ солоноватой водѣ. Наконецъ 7) типический *D. bacillifer*, наиболѣе уклонившійся отъ *D. salinus*, повидимому, болѣе требователь относительно химического состава воды и обитаетъ только въ прѣноводныхъ бассейнахъ.

Если принять во вниманіе все сказанное, то приходится поневолѣ предполагать, что разное % содержаніе соли въ водѣ имѣть значительное, но, къ сожалѣнію, ближайшимъ образомъ необъяснимое вліяніе, на возникновеніе разновидностей въ предѣлахъ вида *D. salinus*. Приспособляемость и непостоянство *D. salinus typ.*, безразличное отношеніе къ составу воды *D. bacillifer var. alpina* и ограниченіе *D. bacillifer typ.* на прѣноводные бассейны—всѣ эти факты, повидимому, подтверждаютъ высказанное соображеніе. Но можно здѣсь высказать еще и другое: разъ было возможно констатировать въ предѣлахъ одной мѣстности большое разнообразіе формъ одного типического вида и разнообразіе это стоитъ въ связи со свойствами воды, то было бы неосновательнымъ приписывать большую самостоятельность *D. bacillefer var. alpina* и *D. bacillifer typ.*; скорѣе слѣдуетъ считать эти 2 формы за разновидность *D. salinus*. Собранный нами данными служить подтвержденіемъ словамъ Шмейля, высказаннымъ о *D. salinus* и родственныхъ ему формахъ: „In meiner Bearbeitung im „Thierreiche“ habe ich alle hier in Betracht Kommen-den Formen als „Arten“ angeföhrt; nicht etwa, weil ich geneigt bin, an ihrer Selbständigkeit festzuhalten, sondern weil ich eben ausser Stande bin die Frage sicher zu entscheiden“ <sup>1)</sup>.

Относительно *D. hircus*, принадлежащаго также къ группѣ *D. salinus*, слѣдуетъ замѣтить, что эта форма гораздо болѣе обособлена въ своихъ систематическихъ признакахъ. Какъ по нѣкоторымъ чертамъ своего строенія, такъ и по мѣстонахожденію (низовье рѣки Селеты, съ солоноватой водой), *D. hircus* весьмаѣвѣроятно представляется разновидностью *D. bacillifer var. alpina*.

Другая группа видовъ *Diaptomus* тоже состоитъ изъ 4 формъ: *D. vulgaris typ.*, *D. vulgaris var. sibirica*,

*D. graciloides var. tschagalica* и *D. graciloides typ.* Представители *D. vulgaris typ.* найдены исключительно въ прѣной водѣ (прѣное озеро около рѣки Селеты, запруженая сиѣговая вода около оз. Кызылъ-Какъ). Разновидности *D. vulgaris* и *D. graciloides* найдены совмѣстно въ двухъ бассейнахъ (озерѣ Чагаль-Али, около оз. Денгиза и въ рѣкѣ Кось-Касай, притокѣ оз. Теке), изъ коихъ одинъ, оз. Чагаль-Али отличается прѣней, а другой—рѣка Кось-Касай,—горькой водой. Кроме того, разновидность *tschagalica* найденъ и въ третьемъ мѣстѣ, въ прѣноводномъ озерѣ около низовьевъ рѣки Селеты. Типичный *D. graciloides* встрѣченъ въ весьмаѣвѣроятно количествѣ экземпляровъ въ солоноватой водѣ праваго рукава рѣки Селеты.

Такъ какъ есть несомнѣнное сходство между типическими *D. graciloides* и *D. vulgaris* и, кроме того, переходныя формы этихъ двухъ видовъ водятся безразлично въ прѣной и солоноватой или горьковатой водѣ, тогда какъ *D. graciloides typ.*, повидимому (по крайней мѣрѣ въ Акмолинской области), обитаетъ въ солонозатой, то и здѣсь можно предположить, что большее или меньшее присутствіе въ водѣ солей заставляетъ *D. vulgaris* измѣняться и переходить въ *D. vulgaris var. sibirica* и *D. graciloides var. tschagalica*. Что же касается *D. graciloides typ.*, то его можно разсматривать какъ хорошо обособившуюся разновидность *D. vulgaris*, приспособленную къ жизни въ соленой водѣ.

Остальные 2 вида, весьмаѣвѣроятно очерченные, *D. lobatus* и *D. denticornis*, встрѣчаются въ озерахъ Акмолинской области въ небольшемъ количествѣ мѣстонахожденій. *D. denticornis*, видъ широко распространенный, найденъ въ солоноватой водѣ (въ притокахъ оз. Теке Акъ-Тюйэ-Сай и Кось-Касай), а также и въ прѣной, въ озерахъ около Денгиза, Огузъ - Куль и другомъ прѣномъ, ближе не поименованномъ.

*D. lobatus* обнаруженъ въ весьмаѣвѣроятно небольшомъ количествѣ въ рѣкѣ Селеты. Этотъ видъ интересенъ тѣмъ, что установленъ Лильеборгомъ <sup>2)</sup> по экземплярамъ, найденнымъ на Новой Землѣ, въ Сибири. Пока, сколько намъ известно, *D. lobatus*, кроме Сибири нигдѣ найденъ не былъ.

Распространеніе различныхъ представителей рода *Diaptomus* по числу разныхъ мѣстонахожденій въ Акмолинскихъ озерахъ представляется слѣдующимъ.

Въ 1 пунктѣ	найдены:	<i>Diaptomus hircus</i> и <i>D. graciloides</i> (2 вида).
" 2 "	"	<i>lobatus</i> и <i>D. vulgaris</i> (2 вида).
" 3 "	"	<i>bacillifer</i> , <i>D. vulgaris var. sibirica</i> , <i>D. graciloides var. tschagalica</i> (3 вида).
" 3 "	"	<i>bacillifer var. alpina</i> , и <i>D. denticornis</i> (2 вида).
" 14 "	"	<i>salinus</i> .

<sup>2)</sup> De-Guerne & Richard. Revision des Calanides d'eau douce. Mem. Soc. Zool. France. v. 2 p. 101. (Sep.).

<sup>1)</sup> Schmeil, l. c. Nachtrag. 1898, p. 173.

Общими для системъ всѣхъ трехъ озеръ оказались: *D. salinus*, *D. bacillifer*, *D. bacillifer var. alpina*, *D. graciloides* и *D. graciloides var. tschagalica* (4 вида и разновидности). Принадлежать къ системѣ 2 озеръ:

Денгиза и Кызылъ-Какъ *Diaptomus vulgaris*, (1 видъ).

Денгиза и Теке *Diaptomus vu'g'ris var. sibirica* и *Diapt. denticornis* (2 вида)

Наконецъ, къ системѣ одного озера Денгиза принадлежать *Diaptomus graciloides*, *D. lobatus* и *D. hircus* (3 вида).

Помимо того, что система озера Денгиза отличается тремя ей одной принадлежащими видами *Diaptomus*, само озеро, какъ уже сказано, населено представителями *D. salinus*. Этимъ Денгизъ рѣзко отличается отъ 2 другихъ озеръ, которыхъ совершенно лишены фауны веслоногихъ.

#### *Diaptomus salinus* v. *Daday* 1885.

Этотъ видъ встречается, какъ сказано выше, главнымъ образомъ въ солоноватой водѣ и найденъ, сравнительно съ прочими представителями рода *Diaptomus*, въ наибольшемъ числѣ пробъ планктона (14).

*D. salinus* отличается большой измѣнчивостью: экземпляры, взятые изъ одного и того же мѣста, довольно сильно отличаются другъ отъ друга. Всего больше измѣняемыми оказались: длина тѣла ( $\sigma$  1,4 mm—1,9 mm;  $\varphi$  1,6 mm—2,0 mm), форма послѣднаго \*) членика головогруди и 5 пары ногъ самца. Въ частности особенно измѣняемы въ этой парѣ ногъ: кутикулярный приштокъ 2-го основного членика правой ноги, затѣмъ боковой виѣшній шипъ 1-го членика и отростокъ у бокового шипа 2-го членика виѣшней вѣтви той же ноги. Особенно хорошо видна форма 2 послѣднихъ образованій при разматриваніи ноги съ боку. (Табл. II).

Мѣсто нахожденіе. Озеро Денгизъ: около южн. оконечности полуострова Улькунъ Тюбекъ 29/ii 98; въ сѣв. части, у острова Ауліе-Аральъ, 28/ii 98; тамъ же, у берега 26/ii 98; у сѣв.-вост. берега, 22/ii 98; въ южн. части, въ лощинѣ, 5 саж. отъ устья ея, 14/ii 98; и въ лужѣ у дна лощины 14/ii 98. Рѣка Селеты, впадающая въ озеро Денгизъ: въ низовьяхъ рѣки 16/ii 98; въ устьѣ 16/ii 98; въ правомъ рукавѣ 16/ii 98; въ немъ-же верстъ 5 отъ его устья 13/ii 98; въ лѣвомъ рукавѣ 16/ii 98; въ прѣноводной рѣчкѣ у Зимовки Кара-Кога, на сѣв. берегу озера Денгизъ, 23/ii 98. Система озера Кызылъ-Какъ: озеро Ашалысу, на югъ отъ Казылъ-Какъ 27/ii 98. Система озера Теке: рѣчки, впадающія въ озеро съ востока прѣноводная Талды-Сай 12/ii 98 и Акъ-Тюйэ-Сай, съ солоноватой водой 11/ii 98.

Кромѣ отмѣченной прѣноводной рѣчки, около зимовки Кара-Кога *D. salinus* встрѣчались въ соленой водѣ.

#### *Diaptomus bacillifer* Koelbel.

Schmeil. Copepoden des Rhäticon-Gebirges. Abh. Nat. Ges. Halle. Bd. 19 Heft 1/2. 1893.

Акмолинскій *D. bacillifer* вполнѣ сходенъ съ типическими экземплярами, которые описаны Шмейлемъ.

Прилагаемые рисунки 5 пары ногъ самца и самки достаточно свидѣтельствуютъ о тождественности животныхъ. (Таб. II.) рис. 1. *D. bacillifer* встрѣченъ всего въ 4 мѣстонахожденіяхъ, при чемъ два изъ нихъ содержать солоноватую, а два другихъ—прѣную воду.

Мѣстонахожденіе: солоноватая рѣчка Аганъ-Карасу, притокъ озера Кызылъ-Какъ 25/ii 98 и Акъ-Тюйэ-Сай, притокъ озера Теке, 11/ii 98; въ послѣдней рѣчкѣ найденъ также *D. salinus*.

#### *D. bacillifer* Koelbel.

##### *Var. alpina* (nec. *D. alpinus*) Imhof.

Schmeil. Copepod. d. Rhätikon, I. c.

Эта разновидность представляетъ сравнительно мало отличий отъ типичныхъ *D. bacillifer*. Главная разница состоитъ, какъ это уже было описано Шмейлемъ, въ исчезновеніи кутикулярного отростка у бокового шипа конечнаго членика правой 5 ноги ♂.

Разновидность эта встрѣчается только въ прѣной водѣ. Распространеніе широкое; найденъ въ системахъ всѣхъ 3 изслѣдованныхъ озеръ. Принадлежитъ къ фаунѣ какъ значительныхъ, такъ и мелкихъ водныхъ бассейновъ.

Мѣсто нахожденіе: Озеро Чункуръ-Куль около озера Кызылъ-Какъ 28/ii 98 и 30/ii 98; запруженая лощина около притока оз. Теке Козыбай-Сай 9/ii 98; запруженая сиѣговая вода около сѣв. берега озера Денгизъ, близъ Крыкъ-кудуку, 5/ii 98.

#### *Diaptomus hircus* Bradbury.

Мнѣ, къ сожалѣнію, было недоступно изданіе, въ которомъ впервые былъ описанъ *D. hircus* \*) и я могъ только воспользоваться краткимъ диагнозомъ Шмейля, помѣщеннымъ въ изданіи „Thierreich“ \*). Прилагаемые рисунки (Табл. II, рис. 6, 13, 19 и 23) послужатъ оправданіемъ диагноза. *D. hircus* былъ найденъ, сколько мнѣ известно, пока только въ Англіи.

Мѣсто нахожденіе: Прѣноводное озеро около Денгиза 16/ii 98.

#### *Diaptomus graciloides* Lilljeborg.

##### *Var. tschagalica* nov. var.

Головогрудь. Приближается по формѣ къ *D. graciloides* Lill., также равномѣрю суживается спереди и иззади, но ширина ея значительно меньше относительно длины;

\*) Nat. Hist. Transact. Northumberl. v. 11 (p. 35) t. 10, f. 2—4.

\*\*) „Thierreich.“ 6 Lieferung. Copepoda. I. Gymnoplea. 1898, p. 86

отъ этого все тѣло получаетъ болѣе узкій, удлиненно-веретенообразный видъ.

*Брюшко.* Замѣтное вздутіе генитального сегмента ♀ приближаетъ *var. tschagalica* къ *D. vulgaris Fischer*.

*Усики ♂:* хватательное щупальце отличается тѣмъ, что на 14, 15 и 16 членикѣ его имѣются шипы предъ проксимальной щетинкой, какъ у *D. vulgaris*.—У *D. graciloides* этихъ шиповъ нѣть. На 3-мъ членикѣ отъ конца замѣтнѣй прозрачный пластинчатый придатокъ съ едва замѣтными поперечными бороздками.

*Ноги 5-й пары ♂* ближе подходятъ съ *D. graciloides*; некоторые черты приближаютъ ихъ, однако, къ *D. vulgaris*: на *basale* 1 правой ноги есть характерная зарубка внутрѣннаго края; *basale* 2 той же ноги на внутрѣннемъ краю вытянутъ; конечный крючекъ этой ноги мало изогнутъ. 2 хитиновыхъ палочки конечнаго шипа вѣнчайшій лѣвой ноги не замѣчены.

*Величина ♀* 1,5 mm.

Главные особенности *D. graciloides var. tschagalica* суть: генитальный сегментъ самокъ нѣсколько вздутъ; у самцовъ на 14, 15 и 16 членикахъ хватательныхъ щупальцевъ имѣются шипы; *basale* 1 правой 5 ноги самцовъ съ зарубкой на внутрѣннемъ краю, конечный крючекъ той же ноги мало заинутъ; на конечномъ шипѣ вѣнчайшій вѣнчайшій лѣвой ноги самцовъ хитиновыхъ палочекъ нѣть.

*Мѣстонахожденіе:* Озеро Чагаль-Али, около озера Денгиза, прѣсное, 20/VII 98 г., озеро Чункурь-Куль, около озера Кызыль-Каѣтъ, прѣсное, 28/VI 98 г., рѣчка Кось-Касай, притокъ озера Теке, вода горькая, 11/VIII 98 г.

#### *Diaptomus vulgaris Schmeil. 1897.*

##### *Var. sibirica* nov. var.

Характерными отличительными чертами новой разновидности слѣдуетъ считать:

*Головогрудь.* Послѣдній сегментъ ея болѣе закругленъ съ боковъ и снизу, чѣмъ у типическихъ *D. vulgaris*.

*5 пара ногъ самца.* Правая нога: второе *basale* не несетъ характерныхъ для *D. vulgaris* 2 выступовъ на своеемъ внутрѣннемъ краю; вмѣсто нихъ только 2 пластинчатые придатка, одинъ ближе къ концу членика, съ края, другой, нѣсколько отступа отъ края и ближе къ основанию членика. Внутренняя вѣтвь ноги нѣсколько длиннѣе, чѣмъ у *D. vulgaris*, конечный коготь вѣнчайшій вѣтви болѣе изогнутъ. Лѣвая нога: второе *basale* вмѣсто 2 выступовъ, изъ коихъ 1 весьма типичной обрубленной на концѣ формы у *D. vulgaris*, несетъ только одинъ, весьма мало выраженный конический придатокъ у основанія внутрѣнней вѣтви. Вѣнчайшая вѣтвь уклоняется тѣмъ, что конечный ея членикъ несетъ маленькую хитинную палочку, находимую у *D. graciloides*, и кромѣ того на внутрѣннемъ краю нѣсколько зубчиковъ.

Такимъ образомъ главные отличительныя черты *var. sibirica* представляются слѣдующими: задніе края послѣднія сегмента головогруди закруглены. *Basale* 2 правой

5-й пары ногъ ♂ несетъ 2 плоскихъ придатка, *basale* 2 лѣвой 5-й пары только одинъ, конический. Конечный членикъ вѣнчайшіей вѣтви лѣвой 5-й пары зазубренъ на внутрѣннемъ краю и несетъ палочковидный придатокъ.

Разновидность эта представляется переходной формой между *D. vulgaris* и *D. graciloides*, при чемъ, однако, стоитъ ближе къ первому виду.

*Мѣстонахожденіе:* прѣсное озеро на берегу низовья рѣки Селеты 16/VII 98; прѣсное озеро Чагаль-Али, у юго-вост. берега озера Денгизъ 20/VII 98; рѣчка Кось-Касай, притокъ оз. Теке; вода горькая 11/VIII 98.

#### *Diaptomus vulgaris Schmeil. 1897.*

Типичные представители вида, какъ они описаны у Шмейля, были найдены и въ области Акмолинскихъ озеръ а именно: въ прѣсномъ озерь на берегу низовья рѣки Селеты 16/VII 98 вмѣстѣ съ представителями разновидности *sibirica* и въ запруженой сиѣвой водѣ около устья рѣчки Агань-Карасу, притока оз. Кызыль-Каѣтъ 22/VII 98.

#### *Diaptomus graciloides Lilljeborg.*

Разсмотрѣнные, весьма немногочисленные, представители вида оказались весьма типичны и легко различимы отъ разновидности *tschagalica*.

*Мѣстонахожденіе:* правый рукавъ рѣки Селеты 13/VII 98.

#### *Diaptomus lobatus Lilljeborg.*

Этотъ интересный сибирскій видъ весьма точно описанъ Де-Герномъ и Ришаромъ въ ихъ „*Revision des Calanides d'eau douce*“<sup>1)</sup>). Сравненіе моего рисунка 5 пары ногъ самца съ рисунками поминутыхъ авторовъ покажетъ полное совпаденіе въ характерныхъ признакахъ. Обращу только вниманіе на генитальный сегментъ самки. Весьма своеобразнымъ является сосковидный отростокъ, несущій въ концѣ шипъ, съ правой стороны сегмента. Такой же отростокъ лѣвой стороны сравнительно очень незначителенъ. Отростокъ же правой стороны особенно ясно виденъ при разматриваніи брюшка сбоку. Оказывается, что онъ направленъ къ спинной сторонѣ животнаго, вслѣдствіе чего при разматриваніи брюшка сверху (со спины) онъ не такъ бросается въ глаза.

*Мѣстонахожденіе:* рѣка Селеты, 20 верстъ отъ устья 11/VII 98, и въ ней же, въ ея восточномъ рукавѣ 13/VII 98.

#### *Diaptomus denticornis Wierzejski.*

Акмолинские экземпляры этого вида оказались во всѣхъ подробностяхъ строенія сходными съ тѣми, кото-

<sup>1)</sup> De Guerne & Richard, I. c. p.

рые были мною собраны подъ Москвой. Здѣсь не можетъ быть рѣчи о какой-либо, хотя и незначительной, Сибирской разновидности.

Мѣстонахожденіе: Прѣсноводное озеро у низовья рѣки Селеты 16/VII 98; прѣсноводное озеро Огузъ-Куль тамъ же 14/VII 98; рѣка Акъ-Тюйэ-Сай, притокъ озера Теке, солоноватая 11/VIII 98; рѣчка Кось-Касай, притокъ того же озера, съ горькой водой 11/VIII 98.

### Сем. Cyclopidae.

#### Родъ Cyclops.

Изъ 7 видовъ и разновидностей этого рода, найденныхъ въ Акмолинскихъ озерахъ, 5, а именно: *Cyclops Leuckarti*, *C. viridis*, *C. strenuus*, *C. serrulatus* и *C. bicuspidatus*, не останавливаются на себѣ особаго вниманія. Можно лишь отмѣтить, что первые два, т.-е. *C. Leuckarti* и *C. viridis* одинаково приспособились къ жизни какъ въ прѣсной, такъ и въ соленой водѣ. *Cyclops viridis* отмѣченъ въ 3 прѣсныхъ и 4 солоноватыхъ водахъ, *C. Leuckarti* въ 3 солоноватыхъ и 1 прѣспомъ. Относительно обыкновеннаго всюду вида *C. strenuus* можно удивляться его сравнительной рѣдкости: въ Акмолинской области онъ съ достовѣрностью (т. е. во взросломъ состояніи) былъ найденъ всего одинъ разъ. Весьма вѣроятно, что разсмотрѣнные, еще не вполнѣ развитые экземпляры изъ другихъ пунктовъ принадлежать къ тому же виду, и такимъ образомъ распространеніе вида *C. strenuus* окажется въ дѣйствительности болѣе широкимъ. Въ приведенномъ спискѣ *Soperoda* имѣлись въ виду исключительно взрослый, полововозрѣлый животный: только такие экземпляры могутъ быть опредѣлены съ желательной точностью и позволяютъ избѣгнуть частыхъ ошибокъ систематиковъ, описывающихъ молодь уже известныхъ видовъ за совершенно новыхъ для науки животныхъ.

Кромѣ *C. strenuus* попался тоже всего одинъ разъ *C. oithonoides var. hyalina*. Насчетъ этого вида нельзя предполагать, что онъ, также какъ и *C. strenuus*, распространенъ довольно широко. Мѣстонахожденіе *C. oithonoides var. hyalina* — рѣка Селеты 30 верстъ отъ устья, отличается вообще большой бѣдностью водной фауны и какъ бы стоитъ особнякомъ среди другихъ изслѣдованныхъ пунктовъ. Очень вѣроятно, что разматриваемый видъ дѣйствительно только здѣсь и водится.

*C. diaphanus var. dengizica* nov. var., представляется особенно интереснымъ. Онъ исключительно ограниченъ въ своемъ распространеніи озеромъ Денгизъ: здѣсь онъ найденъ былъ въ 5 разныхъ пунктахъ озера, иногда въ значительномъ количествѣ. Миѣ казалось нѣсколько смѣльымъ установить для этого циклопа новый видъ. При разбросанности литературы по прѣсноводнымъ *Soperoda* есть всегда опасность описать вновь уже известный видъ и тѣмъ понапрасну усложнить и безъ того запутанную сплошь инионимику. Опираясь на сход-

ство Акмолинскаго циклопа съ *C. diaphanus*, миѣ казалось возможнымъ отнести его къ этому виду. Насколько новая разновидность „*dengizica*“ можетъ претендовать на самостоятельность — пусть судить другіе, болѣе меня посвященные въ подробности литературы по роду *Cyclops*.

По количеству мѣстонахожденій виды *Cyclops* распредѣляются такъ.

Въ 1 пунктѣ найдены *Cyclops strenuus* и *C. oithonoides var. alpina* (2 вида).

” 2 ” ” *Cyclops serrulatus* и *bicuspidatus* (2 вида).

” 4 ” ” *Cyclops Leuckarti*.

” 5 ” ” *Cyclops diaphanus* var. *dengizica* (1 видъ).

” 7 ” ” *Cyclops viridis* (1 видъ).

Общимъ для системъ всѣхъ трехъ озеръ оказался *Cyclops viridis*.

Принадлежать къ системѣ 2 озеръ:

Денгизъ и Теке — *Cyclops Leuckarti*.

Денгизъ и Кызылъ-Какъ — *Cyclops serrulatus*.

Наконецъ, къ системѣ одного озера Денгизъ принадлежать — *Cyclops diaphanus* var. *dengizica*, *C. oithonoides var. hyalina* и *C. bicuspidatus* (3 вида) и къ системѣ одного озера Кызылъ-Какъ — *Cyclops strenuus* (1 видъ).

#### *Cyclops diaphanus* Fischer.

##### Var. *dengizica* nov. var.

♀. Головогрудь постепенно суживается кпереди и кзади. Предпослѣдній сегментъ ея значительно расширенъ съ боковъ, представляющихъ, при спинномъ положеніи животнаго, продолженіями въ округлѣнныя, направленные внизъ, выступы. Эти выступы несутъ нѣсколько мелкихъ щетинокъ. Послѣдній сегментъ, немного ниже брюшка, тоже несетъ по бокамъ коническіе выступы. Со спинной стороны на этихъ выступахъ съ каждой стороны по одной щетинѣ, а съ боковъ — зачаточными ногами 5-й пары.

Брюшко. Отношеніе длины члениковъ другъ къ другу, выраженное въ 0,1 mm.: Abd. 1 + 2 = 20; Abd. 3 = 9; Abd. 4 = 6; Abd. 5 = 6; Furca = 16. Слѣдовательно, Abd. 1 + 2 приблизительно равенъ суммѣ 3 остальныхъ члениковъ, Abd. 4 и 5, равные между собой, составляютъ каждый  $\frac{2}{3}$  Abd. 3. Abd. 1 + 2 нѣсколько болѣе чѣмъ вдвое больше Abd. 3 и нѣсколько болѣе чѣмъ втрое больше Abd. 4 и Abd. 5. Furca длиннѣе, чѣмъ у *C. diaphanus*: она по длине нѣсколько болѣе Abd. 3 + Abd. 4 и, во всякомъ случаѣ, длиннѣе Abd. 4 + Abd. 5; (16 > 6 + 6); у *C. diaphanus* furca = Abd. 4 + Abd. 5. Конечныя щетинки ея по длине относятся между собой какъ 8 : 37 : 42 : 6, считая отъ вѣшней щетинки внутрь. У *C. diaphanus* отношенія другія: самая вѣшняя и самая внутренняя щетинка почти равны между собой, а средній относятся какъ 2 : 3. У *C. diaphanus* вѣшняя

и внутренняя щетинки относятся какъ 4 : 3, а среднія приблизительно какъ 6 : 7.

Первые щупальца ничѣмъ отъ *C. diaphanus* не отличаются, они достигаютъ своими концами, какъ и у *C. diaphanus*, до конца 1 членика головогруди.

Нои. Первые 4 пары не представляютъ интереса.

Зачаточные ножки весьма характерны. Единственный членикъ ихъ представляется не цилиндрическимъ, какъ у *C. diaphanus*, а имѣть форму трапеции; онъ вдвое шире своей длины и несетъ 2 придатка: дугообразно загнутую щетинку и короткій шипъ, представляющій  $\frac{1}{4}$  длины щетинки. У *C. diaphanus* шипъ у основанія щетинки приблизительно въ 10 разъ меньше ея.

*Receptaculum seminis* состоитъ изъ широкой и короткой верхней части и мѣшковидной—нижней.

Такимъ образомъ, характерные особенности *C. diaphanus* var. *dengizica* будутъ: длина *furca* въ два съ половиной раза болѣе длины послѣднія членика брюшка и замытно длиннѣе 2 послѣдніхъ члениковъ брюшка взятыхъ вмѣстѣ. Изъ 4 конечныхъ щетинокъ *furca* 2 крайнія неравны по своей длине (4 : 3), 2-жЕ среднія по длине разнятся весьма немнога (6 : 7). Рудиментарная ножка широкая и короткая, конечный ихъ шипикъ не болѣе какъ въ 4 раза короче далеко отстоящей отъ него щетинки.

Признаки общіе съ *C. diaphanus*: первый щупальца 11 члениковъ, равны по длине головъ + 1 членикъ головогруди, рудиментарная ножка о двухъ придаткахъ, 5 членикъ головогруди несетъ двѣ спинныя щетинки.

Признаки характерные только для *C. diaphanus*: Рудиментарная ножка узкая, цилиндрическая, съ весьма небольшимъ шипикомъ и длинной щетинкой. *Furca* равна по длине суммѣ двухъ послѣдніхъ члениковъ брюшка. Конечные щетинки ея по длине таковы: 2 крайнія приблизительно равны между собой, 2 среднія относятся какъ 3:2.

Помимо указанныхъ выше различій отъ типичнаго *C. diaphanus*, var. *dengizica* отличается отъ него еще мѣстонахожденіемъ.

*C. diaphanus* былъ найденъ, по крайней мѣрѣ въ Германіи, только въ небольшихъ прѣсныхъ водныхъ бассейнахъ, именно: около Баденъ-Бадена (Фишеръ) и въ канавѣ около Эммаберга близь Бремена (Поппе). *C. diaphanus* var. *dengizica* былъ найденъ исключительно въ солоноватой водѣ, притомъ въ одномъ изъ весьма большихъ Акмолинскихъ озеръ, въ озерѣ Селеты-Денгизъ.

Мѣстонахожденіе: озеро Денгизъ, въ сѣверной части, проливъ у южной оконечности полуострова Уль-кунъ - Тюбекъ, 29/VII 98 г.; сѣверный берегъ 26/VII 98; южный берегъ, мелкій заливъ, 14/VII 98; южный берегъ, впадающая въ него лощина, 5 саженей отъ устья, 14/VII 98; сѣверо-восточный берегъ, 22/VII 98. (Всего 5 пунктовъ).

### *Cyclops viridis Jurine.*

Этотъ обыкновенный и широко - распространенный видъ былъ найденъ въ системахъ всѣхъ трехъ озеръ и попадался довольно часто. Онъ обитаетъ безразлично въ солоноватой и прѣсной водѣ.

Мѣстонахожденіе: озеро Огузъ-Куль, въ 4 верстахъ на востокъ отъ низовья рѣки Селеты—(прѣсное) 14/vii 98; рѣка Селеты—низовье 16/vii 98; восточный рукавъ ея 13/vii 98 (оба пункта съ солоноватой водой); рѣчка у зимовки Кара-Кога, у восточного берега озера Денгизъ 23/vii 98; рѣчка Аганъ-Карасу, притокъ озера Кызыль-Какъ (слабо соленая) 25/vii 98; запруженая сѣрговая вода около устья этой рѣчки 22/vii 98; рѣчка Акъ-Тюйэ-Сай, притокъ озера Теке, въ нижнемъ теченіи (слабо соленая) 11/viii 98.—(Всего 7 пунктовъ, 4 съ соленою, 3 съ прѣсной водой).

### *Cyclops Leukarti Claus.*

Найденъ въ системахъ озеръ Денгиза и Теке, въ системѣ озера Кызыль-Какъ отсутствуетъ. Встрѣчается какъ въ солоноватой, такъ и въ прѣсной водѣ.

Мѣстонахожденіе: рѣка Селеты, 20 верстъ отъ устья (урочище Барлы-Джаръ) прѣсная вода 11/vii 98; лѣвый (западный) рукавъ той же рѣки 16/vii 98; правый (восточный) рукавъ той же рѣки (тотъ и другой рукавъ съ солоноватой водой) 13/vii 98; рѣчка Акъ-Тюйэ-Сай, притокъ озера Теке съ сѣвера (солоноватая вода) 11/viii 98.—Всего 4 пункта, изъ нихъ 3 соленыхъ, 1 прѣсный.

### *Cyclops strenuus Fischer.*

Найденъ только въ запруженой сѣрговой водѣ, около устья рѣчки Аганъ-Карасу—притока озера Кызыль-Какъ 14/vii 98.

### *Cyclops serrulatus Fischer.*

Найденъ только въ прѣсной водѣ системъ озеръ Денгиза и Кызыль-Какъ.

Мѣстонахожденіе: прѣсноводное озеро Огузъ-Куль, у низовья рѣки Селеты 14/vii 98; запруженая сѣрговая вода около устья рѣчки Аганъ-Карасу—притока озера Кызыль-Какъ 14/vii 98. Всего 2 пункта.

### *Cyclops bicuspidatus Claus.*

Найденъ только въ прѣсной водѣ системъ озеръ Денгиза и Кызыль-Какъ.

Мѣстонахожденіе: въ запруженой сѣрговой водѣ, у сѣверного берега озера Денгиза 5/viii 98; прѣсное озеро Чункуръ-Куль, къ югу отъ озера Кызыль-Какъ. 30/vii 98.

*Cyclops oithonoides* Sars.

Var. *hyalina* Rehberg.

Эта интересная разновидность *C. oithonoides* представляется для изслѣдованийъ водныхъ бассейновъ видомъ весьма рѣдкимъ. Онъ былъ найденъ только въ одномъ пункте, да и то въ весьма небольшомъ количествѣ.

Мѣсто нахожденіе: рѣка Селеты, 30 верстъ выше устья, вода прѣсная, 12/VI 98. Вообще проба изъ этого мѣста отличалась поразительной бѣдностью животнаго населения.

### Сем. *Canthocamptidae*.

#### Родъ *Canthocamptus*.

Акмолинскій представитель этого рода, *Canthocamptus ophiocampoides nov. sp.* оказывается особенно интереснымъ тѣмъ, что совмѣщаетъ въ себѣ признаки двухъ родовъ: *Canthocamptus* и *Ophiocamptus*. Признаки перваго особенно отразились на общей формѣ тѣла и устройствѣ конечностей, преимущественно ногъ. Признаки второго видны въ укороченномъ числѣ членниковъ щупальца первой пары, сильно развитомъ *rostrum*, затѣмъ въ длинной и узкой *furca*. При нежеланіи основывать новый, хотя быть можетъ и вполнѣ самостоятельный родъ, казалось всего цѣлесообразнѣе обозначить особенности нового вида, вводя въ его наименование видовое название „*ophiocampoides*“.

*C. ophiocampoides* встрѣчается довольно часто какъ въ самомъ озерѣ Денгизъ, такъ и въ низовыи рѣки Селеты. Кромѣ того, онъ обнаруженъ въ озерѣ Ащалы-Су и въ лужѣ, принадлежащей къ системѣ озера Кызыль-Какъ.

Вообще нужно замѣтить, что представители сем. *Canthocamptidae* встрѣчаются сравнительно рѣдко въ Акмолинской озерной области. Этому не должно удивляться, имѣя въ виду время сбора, т.-е. лѣто. По личнымъ наблюденіямъ въ Московской губерніи, *Canthocamptidae* являются преимущественными представителями весенней фауны и къ лѣту обыкновенно исчезаютъ.

#### *Canthocamptus ophiocampoides* nov. sp.

Форма тѣла постепенно суживающаяся кзади, наибольшая ширина тѣла находится впереди его. *Rostrum* весьма значительный, пластинчатый, съ небольшимъ сосковиднымъ выступомъ на вершинѣ.

**Брюшко.** Всѣ сегменты его приблизительно равной длины и несутъ на своихъ заднихъ краяхъ по ряду зубчиковъ. Помимо того, съ брюшной стороны каждый членникъ усаженъ 2—3 поперечными рядами болѣе нѣжныхъ зубчиковъ. *Furca* значительной длины, раза въ 4 длинѣ своей ширины, и по длине приблизительно равна 2 послѣднимъ членникамъ брюшка. На вѣнчию краю своемъ она несетъ двѣ разной длины щетинки, на внутреннемъ—одну и нѣсколько волосковъ, на концѣ—3 неравной длины щетинки: внутреннюю, самую

короткую и тонкую, среднюю, наиболѣе толстую, длинную и равную по длине двойной длине *abdomen* и вѣнчию, имѣющу общее съ длиной щетинкой основаніе и расположенную рядомъ съ ней. Эта щетинка болѣе чѣмъ въ 3 раза длинѣе внутренней щетинки. *Furca* усажена рядами мелкихъ щетинокъ.

**Шупальца** первой пары 6 членниковыхъ. У ♀, начиная съ 3 членника, щупальца замѣтно убываются въ своей ширинѣ; 2 и 3 членикъ приблизительно равны по длине, 4 и 5 членикъ равны длине 2-го, 6-й членикъ въ три раза длинѣе 5-го. *Antennae ♂* укорочены и обращены въ типичный хватательный аппаратъ.

**Остальные конечности** головного сегмента настолько подходятъ подъ типъ конечностей рода *Canthocamptus*, что будеть вполнѣ достаточно ограничиться одними рисунками. (Таб. III, рис. 2—16 и рис. 18, 20, 22—24).

**Ноги** всѣхъ 4 первыхъ паръ съ 3 членниковой вѣнчиной и 2 членниковой внутренней вѣтвию. Въ первой парѣ ногъ внутренняя вѣтвь значительно длинѣе вѣнчины, въ остальныхъ она много короче. Общий планъ строенія 2—4 пары ногъ самки одинаковъ, только внутренняя вѣтвь 4-й пары сильно укорочена и менѣе 1-го членника вѣнчины вѣтви той же пары ногъ.

У самцовъ внутренняя вѣтвь 3 пары ногъ несетъ типичный загнутый пѣсколько внутрь тупой шипъ на своеѣ конечномъ членикѣ. Внутренняя вѣтвь 4-й пары развита еще менѣе, чѣмъ у самки, а вѣнчина вѣтви загнута дугообразно внутрь.

Ноги 5 пары у самокъ состоятъ изъ 2 ясныхъ лопастей, усаженныхъ каждая 6 неравной длины щетинками. Ноги той же пары самца значительно менѣе развиты, меньше и короче, каждая лопасть несетъ менѣе число (5 и 3) болѣе короткихъ щетинокъ.

**Характерные черты вида:** *форма тѣла* не *червообразная*, *суженная кзади*, *rostrum* *большой*, *пластинчатый*, *furca* въ 4 раза длинѣе своей ширины, *равна 2 послѣднимъ членникамъ брюшка*. **Щупальца** 1-й пары 6-ти членниковыхъ.

Длина 0,78—0,80 mm.

Мѣсто нахожденіе: озеро Денгизъ, около полуострова Улькунъ-Тюбекъ, 29/VI 98 г.; южн. уголъ его же, мелкій заливъ 14/VI 98; здѣсь же, въ лощинѣ 14/VI 98; правый рукавъ рѣки Селеты 13/VI 98; озеро Ащалы-Су, около озера Кызыль-Какъ 27/VI 98; запруженая сиѣговая вода около устья рѣчки Аганъ-Карасу, притока озера Кызыль-Какъ, 22/VI 98; всѣ мѣстонахожденія, кроме послѣднаго, съ солоноватой водой.

#### *Canthocamptus* s.p.?

Къ сожалѣнію, немногіе представители какого то вида *Canthocamptus*, отличного отъ предыдущаго, найденные въ запруженной сиѣговой водѣ около рѣчки Аганъ-Карасу, притока озера Кызыль-Какъ, не могли быть опредѣлены за скучностью материала.

Сравнивал, въ заключеніе, между собой составъ фауны *Copepodida* трехъ изслѣдованныхъ озеръ, мы замѣчаемъ, что система большаго изъ нихъ — Денгиза рѣзко отличается отъ двухъ другихъ озеръ — Теке и Кызыль-Какъ, богатствомъ и разнообразіемъ своего населенія. Въ Денгизѣ насчитывается 10 видовъ и разновидностей рода *Diaptomus*, найденныхъ въ совокупности въ 24 мѣстонахожденіяхъ, тогда какъ въ озерѣ Кызыль-Какъ всего 5 видовъ *Diaptomus* въ 5 мѣстонахожденіяхъ, въ озерѣ Теке 6 видовъ въ 8 мѣстонахожденіяхъ. Тоже можно сказать о родѣ *Cyclops*: въ Денгизѣ 6 видовъ, въ Кызыль-Какѣ — 4, въ Теке — 2. Кроме того, въ системѣ о. Денгиза встрѣчается крайне характерный для Сибири *Diaptomus lobatus*, который въ системѣ 2 другихъ озеръ найденъ не былъ.

Тотъ своеобразный отпечатокъ фауны озера Денгизъ, который былъ замѣченъ мною выше относительно всей системы принадлежащихъ къ нему рѣчекъ, озеръ и разныхъ другихъ мелкихъ водныхъ бассейновъ, наблюдался также относительно фауны самаго озера. Здѣсь мы находимъ типичнаго для всей области *Diaptomus salinus*, кроме того новаго *Canthocamptus (ophiocamptoides)* и исключительного обитателя озера *Cyclops diahanus var. dengizica*. Въ другихъ двухъ озерахъ *Copepoda* отсутствуютъ совершенно.

Если возьмемъ для сравненія мелкія озера, окружающія Денгизъ (прѣсное озеро безъ обозначенія, озера Огузъ-Куль и Чагаль-Али) и тѣ, которые находятся вблизи Кызыль-Какѣ (относительно озера Теке данныхъ нѣть), то мы можемъ констатировать ту же разницу. Пять видовъ *Diaptomus* сзерѣ системы Денгиза не встрѣчаются, за исключеніемъ одного (*Diaptomus graciloides var. tschagalica*), въ озерахъ, принадлежащихъ къ системѣ озера Кызыль-Какѣ, 2 вида *Diaptomus* этихъ озеръ, *Diaptomus salinus* и *bacillifer* въ озерахъ около Денгиза не найдены.

При сравненіи фауны рѣчекъ и другихъ водныхъ бассейновъ системы Денгиза и 2 другихъ озеръ, упомянутой обособленіость Денгиза, хотя, повидимому, и обнаруживается, но выражена гораздо менѣе рѣзко. Фауна рѣчекъ, лужъ и пр. представляется болѣе однообразной. Отмѣтимъ, что найдены только въ рѣчкахъ о. Денгиза — *Diaptomus lobatus* и *graciloides*, въ рѣчкахъ о. Кызыль-Какѣ — *Diaptomus vulgaris*, *Cyclops strenuus* и *serrulatus* и въ рѣчкахъ озера Теке: *Diaptomus vulgaris var. sibirica* и *denticornis*. Самымъ богатымъ, въ смыслѣ численности видовъ (всего 6, принадлежащихъ къ 3 родамъ) оказался правый (восточный) рукавъ рѣки Селеты.

Если остановиться на наиболѣе характерныхъ представителяхъ *Copepoda* Акмолинской области, то пѣзъ нихъ слѣдуетъ особенно отметить: *Diaptomus salinus* — какъ наиболѣе широко распространенный видъ и его разновидности, характерная по связи ихъ формы съ солоноватостью воды; кроме того, слѣдуетъ отметить типичнаго для Сибири *Diaptomus lobatus*. Изъ цикло-

повъ особенно интересенъ обитатель Денгиза *Cyclops diahanus var. dengizica*, а изъ *Canthocamptidae* — *Canthocamptus ophiocamptoides*, какъ типичный представитель переходной формы между 2 родами, вошедшими въ составъ его имени.

При обзорѣ характеристики системъ 3 изслѣдованныхъ озеръ, опирающейся на фауну *Copepoda*, мы можемъ прийти приблизительно къ слѣдующимъ заключеніямъ. Озеро Денгизъ, самое большое изъ трехъ, отличается рѣзко отъ 2 другихъ тѣмъ, что, благодаря своимъ особенностямъ, пріотило въ своихъ водахъ 3 представителей веслоногихъ раковъ, въ другихъ озерахъ не встрѣчающихся. Другія 2 озера, Кызыль-Какѣ и Теке отличаются, вѣроятно, такими свойствами, которые препятствуютъ развитію болѣе богатой фауны *Copepoda*. Трудно сравнивать особенности фауны всей совокупности рѣчекъ, озеръ, прудковъ и т. д., принадлежащихъ къ одному озеру, съ фауной всей системы другихъ. Для Денгиза мы имѣемъ матеріалъ съ 19 разныхъ мѣстонахожденій, тогда какъ для озера Кызыль-Какѣ — съ 5-ти, для Теке съ 4-хъ.

При такомъ неравномѣрномъ распределеніи матеріала нужно быть крайне осторожнымъ. Дѣйствительно, на основаніи собраннаго матеріала, самой богатой по фаунѣ сзоѣ оказывается система озера Денгизъ; хотя и есть нѣкоторое основаніе предположить, что Денгизъ вообще богаче по количеству населяющихъ его *Copepoda*, нужно, однако, значительную роль въ этомъ заключеніи удѣлять на сравнительное богатство матеріала изъ этого озера. Во всякомъ случаѣ, вся система озера Денгизъ, такъ же какъ и само озеро, стоитъ особнякомъ и рѣзко отличается отъ системъ двухъ другихъ озеръ.

При сравненіи фауны системъ озеръ Кызыль-Какѣ и Теке между собою, приходится думать, что и эти два озера заключаютъ нѣсколько характерныхъ, каждое для себя, формъ и тѣмъ имѣютъ каждое свою опредѣленную физіономію. Для озера Теке характерны *Diaptomus vulgaris var. sibirica* и *Diapt. denticornis*, затѣмъ *Cyclops Leuckarti*; для озера Кызыль-Какѣ — *Diaptomus vulgaris typ.*, *Cyclops serrulatus* и, можетъ быть, *C. strenuus*, а кроме того *Canthocamptus ophiocamptoides*.

Что-же касается до вопроса, не принадлежать ли Акмолинскія озера къ реликтовымъ, то на него слѣдуетъ отвѣтить въ отрицательномъ смыслѣ. Всѣ найденные *Copepoda* нисколько не напоминаютъ морскихъ.

Заключая свою работу, не могу не выразить надежды, что найдутся въ будущемъ и другіе изслѣдователи, которые, воодушевившись хорошимъ примѣромъ гг. Берга, Елпатьевскаго и Игнатова, съ такимъ же усердиемъ, тщательностью и рвениемъ примутся за дальнѣйшую разработку многихъ интересныхъ вопросовъ по фаунѣ, въ особенности водной, Акмолинской области. Очень вѣроятно, что настоящій очеркъ окажется тогда только слабой попыткой къ нѣкоторому уясненію этихъ вопросовъ.

**Таблица распространения Сорерода в системах озер Денгизь, Кызылъ-Какъ и Теке Акмолинской области.**

Мѣстонахождѣнія, обозначенные + плюсомъ прѣную воду, обозначены  $\oplus$  плюсомъ солоноватую или горькую воду.

Система озера Денгизь.										Система озера Кызылъ-Какъ.		Система озера Теке.	
Наименование	Самое озеро.					Другое озеро системы Денгиза.	Рѣки.			Селесты.	Друг. рѣки.	Озера около Кызылъ-Какъ.	Рѣки и премѣ- кѣ водн. басс.
	Селесты.			Друг. рѣки.			Друг. рѣки.						
мѣстонахождений.													
D. salinus .....	$\oplus$	$\oplus$	$\oplus$	+	$\oplus$	$\oplus$	6	$\oplus$	$\oplus$	$\oplus$	11	$\oplus$	1
D. bacillifer var. alpina .....							0				2		
D. bacillifer .....							1				1		
D. hircus .....							1				1		
D. vulgaris .....							+				1		
D. vulgaris var. sibirica .....							2				0		
D. graciloides .....							+				1		
D. graciloides var. tschaghalica .....							0				1		
D. lobatus .....							+				0		
D. denticornis .....							2				+		
Общее число видов.....	1	1	1	0	1	1	4	1	2	0	1	1	3
Rодъ Diaptomus.													
C. viridis .....							1	$\oplus$	$\oplus$		3		+
C. diaphanus var. dengizica .....	$\oplus$	$\oplus$	$\oplus$	$\oplus$			5				2		2
C. Leuckarti .....							0				1		4
C. strenuus .....							0				1		1
C. serrulatus .....							1				1		2
C. bicuspidiatus .....							+				1		2
C. oithonoides var. hyalina .....							1				1		1
Общее число видов.....	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	3	2	
Rодъ Canthocamptus.													
C. ophiocamptoides,	$\oplus$		$\oplus$	$\oplus$									
C. sp? .....							3						6
Общее число видов.....	1	1	1				1				1		1
Общее число представителей Сорерода .....	3	1	2	2	3	2	1	4	3	2	1	2	1
							1	2	1	1	2	6	1
							1	2	1	1	3	2	3
							3	2	2	2	5	1	5
							1	1	1	1	3	1	1

## ОБЪЯСНЕНИЕ РИСУНКОВЪ.

### Т а б л и ц а II.

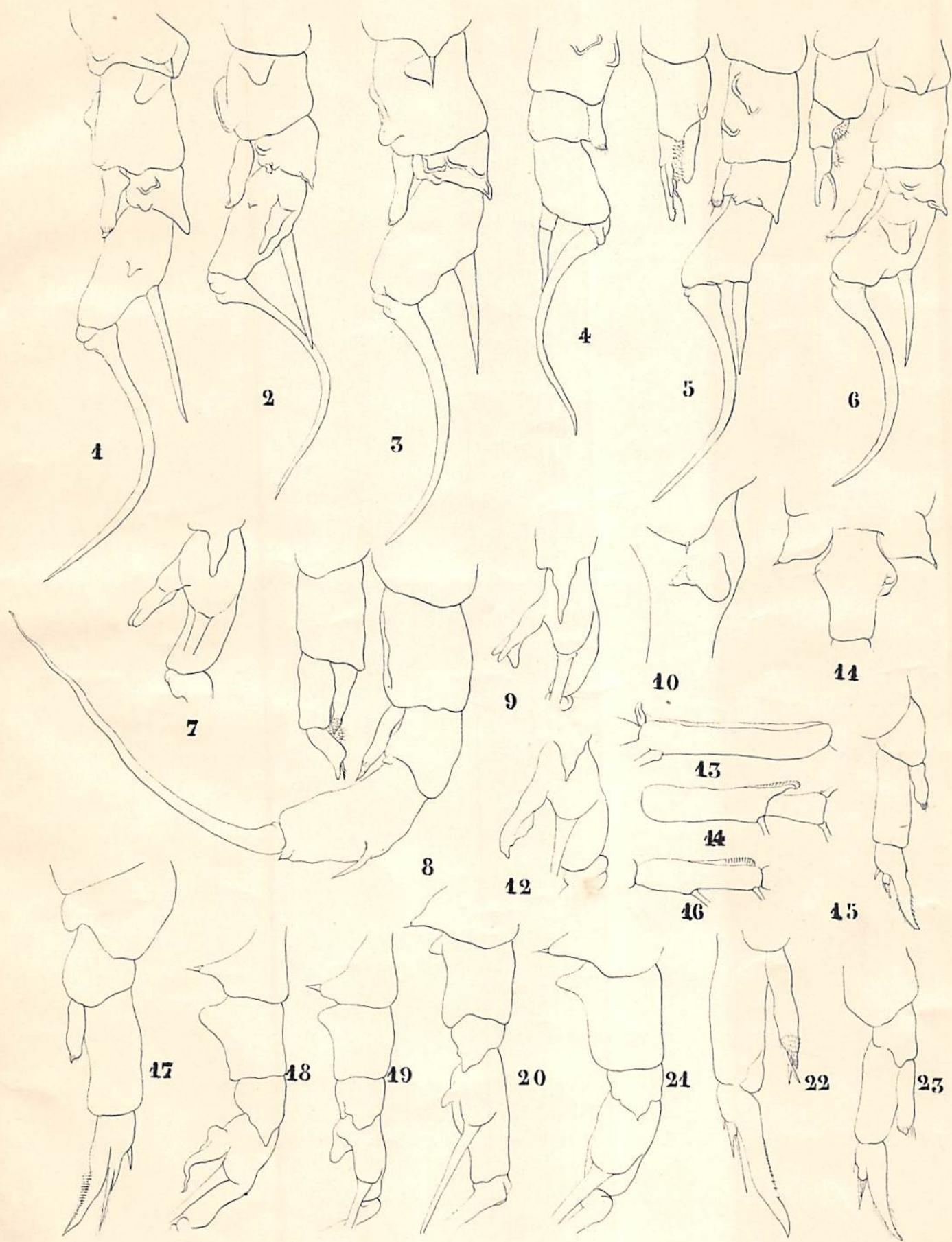
- Рис. 1. Ноги 5 пары самца *Diaptomus bacillifer*. Правая нога.  
 Рис. 2. " " " " " " *salinus*.  
 Рис. 3. " " " " " " *bacillifer var. alpina*.  
 Правая нога.  
 Рис. 4. " " " " " " *graciloides var. tschagalica*. Правая нога.  
 Рис. 5. " " " " " " *vulgaris var. sibirica*.  
 Рис. 6. " " " " " " *hircus*.  
 Рис. 7. 2 членикъ правой 5-ой пары ногъ самца *Diaptomus salinus*.  
 Рис. 8. Ноги 5 пары самца *Diaptomus lobatus*.  
 Рис. 9. 2 членикъ правой 5-ой пары ногъ самца *Diaptomus salinus* сбоку.  
 Рис. 10. Генитальный сегментъ брюшка самки *Diaptomus lobatus* сбоку.  
 Рис. 11. Генитальный сегментъ брюшка самки *Diaptomus lobatus* сверху.  
 Рис. 12. 2 членикъ правой 5-ой пары ногъ самца *Diaptomus salinus* сбоку.  
 Рис. 13. Третій отъ конца членикъ хват. щупальца самца *Diaptomus hircus*.  
 Рис. 14. Третій отъ конца членикъ хват. щупальца самца *Diaptomus vulgaris var. sibirica*.  
 Рис. 15. Нога 5-ой пары самки *Diaptomus bacillifer*.  
 Рис. 16. " " " " " " самца *Diaptomus graciloides var. tschagalica*.  
 Рис. 17. Нога 5-ой пары самки *Diaptomus bacillifer var. alpina*.  
 Рис. 18. Правая нога 5-ой пары самца *Diaptomus salinus* сбоку.  
 Рис. 19. " " " " " " *hircus* "  
 Рис. 20. " " " " " " *bacillifer* "  
 Рис. 21. " " " " " " *bacillifer var. alpina* сбоку.  
 Рис. 22. Нога 5-ой пары самки *Diaptomus lobatus*.  
 Рис. 23. " " " " " " *hircus*.

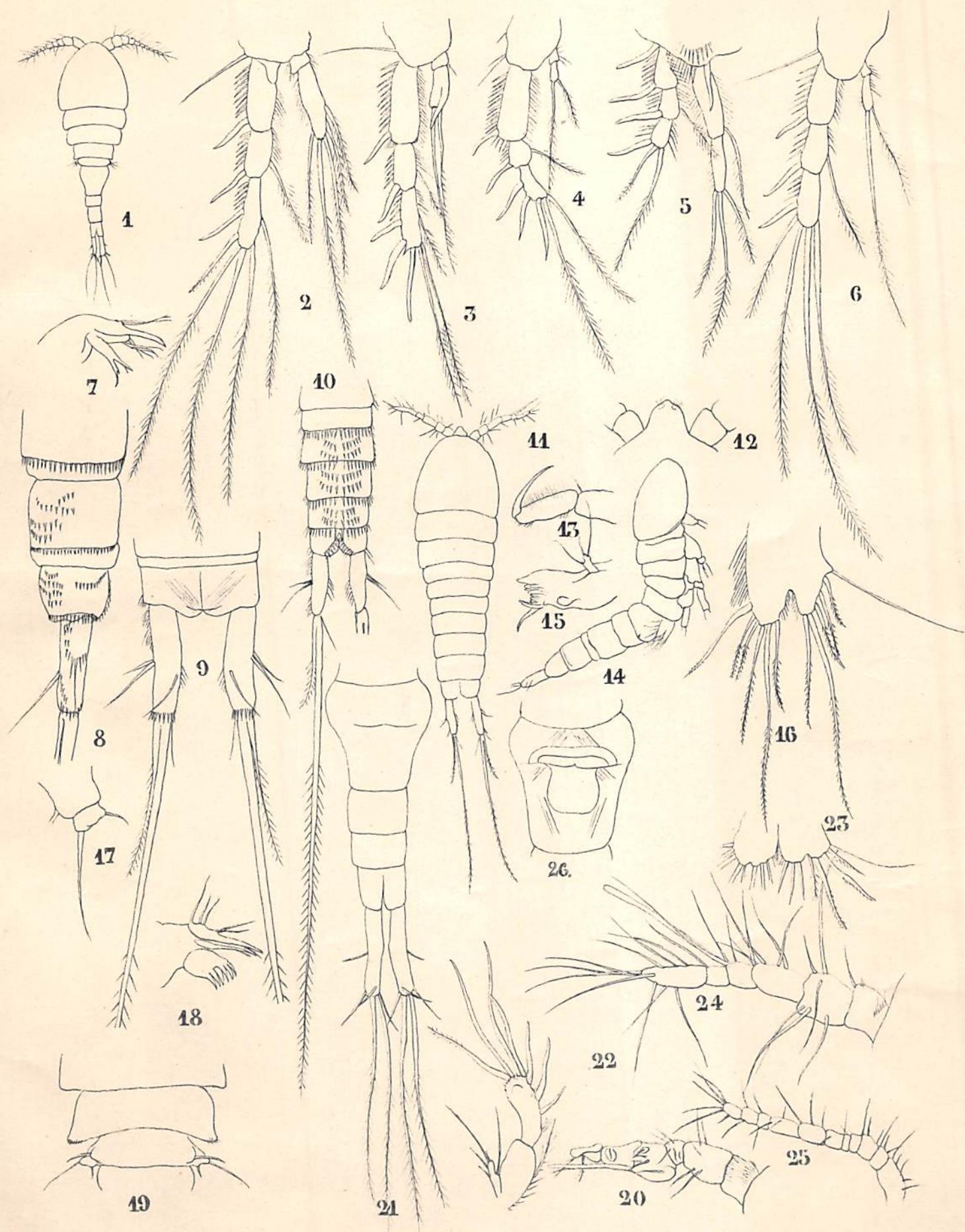
Т а б л и ц а III.



Всѣ рисунки таблицы I и II сдѣланы посредствомъ рисовального аппарата Аббэ и уменьшены фототипическимъ способомъ въ  $1\frac{1}{2}$  раза

Печатано по постановленію Совета Імператорскаго Общества Любителей Естествознанія,  
Анатропології и Этнографії





5

ИЗЪ „ДНЕВНИКА ЗООЛОГИЧЕСКАГО ОТДѢЛЕНИЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ЕСТЕСТВОЗНАНИЯ“. Т. III, № 1.

Извѣстія Императорскаго Общ. Люб. Естеств., Антроп. и Этнографіи т. XCVIII.

*Report on the George River  
With figures of the*

## О ФАУНѢ

WILSON COPEPOD LIFE  
Smithsonian Institution  
Invertebrate Zoology  
(Crustacea) ✓

## СОРЕРОДА

АКМОЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ.

В. Д. Лепешкина.



МОСКВА.

Университетская типографія, Страстной бульварь.

1900.