

РОВСЗ

Продъ 1980

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
Севастопольская биологическая станция

ВЫСШІЯ РАКООБРАЗНЫЯ (MALACOSTRACA)

БОСФОРА,

по матеріаламъ собраннымъ д-ромъ А. А. Остроумовымъ въ 1892 и 93 гг.

ОБРАБОТАТЬ

В. Совинскій.

I. Amphipoda и Isopoda.

LES CRUSTACÉES SUPERIEURES (MALACOSTRACA)

DE BOSPHOR

APRÈS LES MATERIEAUX, RECUILLIS PAR M-R LE D-R A. A. OSTROOUMOW.

W. Sawinsky.

I. Amphipoda et Isopoda.



К І Е В Ъ.

Типо-литогр. Выс. утв. Т-ва И. Н. Кушнеревъ и К^о въ Москвѣ.

Кіевское отдѣленіе. Вибиговскій бульв., д. № 8 в.

1897.

Выстїя ракообразныя (Malacostraca) Босфора, по матеріаламъ собраннымъ д-ромъ А. А. Остроумовымъ въ 1892 и 93 гг.

Обработалъ В. Совинскій.

I. Amphipoda и Isopoda.

Лѣтомъ 1892 года д-ромъ А. А. Остроумовымъ, завѣдывающимъ биологическою станціей въ Севастополѣ, была предпринята по порученію С.-Петербургской Академіи Наукъ фаунистическая поѣздка въ Босфоръ.

Въ основу фаунистическихъ изслѣдованій А. А. Остроумова были положены двѣ задачи: 1) изученіе состава босфорской фауны, которая, подобно фаунамъ Дарданеллъ и Мраморнаго моря, еще не была предметомъ изслѣдованій, и 2) выясненіе вліянія средиземноморской фауны на населеніе Чернаго моря черезъ Босфоръ, какъ единственно возможный путь, по которому могло идти переселеніе формъ, повліявшее, одновременно съ перемѣною физическихъ условій (вслѣдствіе обмѣна водъ), кореннымъ образомъ на измѣненіе характера черноморской фауны.

Такимъ образомъ, задачи, поставленныя при изслѣдованіи Босфора, составляли необходимое слѣдствіе тѣхъ задачъ, разрѣшеніемъ которыхъ такъ успѣшно занимались двѣ глубомѣрныя черноморскія экспедиціи 90 и 91 годовъ. И то и другое научное предпріятіе окончательно разсѣяло туманъ, окутывавшій до послѣдняго времени наши представленія относительно геологическихъ судебъ черноморскаго бассейна и его фауны, а равно и относительно происхожденія его, современнаго намъ населенія.

Эта послѣдняя сторона исторіи черноморской фауны главнымъ образомъ выяснена многочисленными изслѣдованіями д-ра *Остроумова*, предпринимавшаго цѣлый рядъ фаунистическихъ поѣздокъ по Черноморско-Азовскому бассейну и сосѣднимъ съ нимъ водамъ. Такъ, во время 2-ой глубоководной экспедиціи, въ которой д-ръ *Остроумовъ* принималъ дѣятельное участіе, имъ совершена была поѣздка по Азовскому морю на транспортномъ суднѣ „Казбекъ“¹⁾. Въ 1892 г., по порученію Академіи Наукъ, *Остроумовъ* занимался изученіемъ фауны Босфора, которое было продолжено и въ слѣдующемъ 1893 году²⁾; осенью 1894 г. этотъ ученый принималъ участіе въ экспедиціи парохода Добровольнаго флота „Селяникъ“, снаряженной Импер. Спб. Академіей Наукъ и Импер. Русскимъ Географическимъ Общ-мъ для научнаго изслѣдованія Мраморнаго моря³⁾. Лѣтомъ 1895 года была совершена поѣздка на двухмачтовой кливерной лодкѣ „Атманай“ по сѣверо-восточной, почти опрѣсненной части Азовскаго моря, давшая весьма интересные результаты⁴⁾. Наконецъ, лѣтомъ 1896 года д-ръ *Остроумовъ* предпринялъ фаунистическое изслѣдованіе открытых лимановъ въ сѣверо-западной части Чернаго моря. Результаты этого послѣдняго путешествія еще не опубликованы, но, судя по писменному мнѣ сообщенію, они окажутся не менѣе важными и интересными.—Можно смѣло сказать, что благодаря неутомимымъ и весьма плодотворнымъ изслѣдованіямъ д-ра *А. А. Остроумова*, изученіе фауны Чернаго моря въ связи съ сосѣдними съ нимъ бассейнами вступило въ новую эру.

Я считаю пріятнымъ долгомъ выразить свою признательность многоуважаемому *А. А. Остроумову*, давшему мнѣ возможность принять посильное участіе въ разработкѣ собранныхъ имъ богатыхъ коллекцій.

¹⁾ Отчетъ объ участіи въ научной поѣздкѣ по Азовскому морю на транспортѣ „Казбекъ“ лѣтомъ 1891 года. Прилож. къ LXIX т. Зап. Имп. Ак. Н. 92 г., № 6.

²⁾ Поѣздка на Босфоръ, совершенная по порученію Императорской Академіи Наукъ. Прилож. къ LXXII т. Зап. И. Ак. Н., 1893 г., № 8.

³⁾ Отчетъ о драгировкахъ и планктонныхъ уловахъ экспедиціи „Селяникъ“. Изв. Имп. Акад. Н. 1896 г., Іюнь, т. V, № 1.

⁴⁾ 1. Научные результаты экспедиціи „Атманай“. Изв. Имп. Ак. Н. 1896 г., Апр., т. IV, № 4. (Общій обзоръ и Coclenterata); 2. Polychaeta. Тамъ-же 1896 г., Сент., т. V, № 2.

Въ 1893 и 1894 годахъ мною были напечатаны двѣ работы: одна содержала въ себѣ обработку ракообразныхъ, собранныхъ д-ромъ *Остроумовымъ* въ Азовскомъ морѣ во время плаванія его на транспортѣ „Казбекъ“ въ 1891 году, съ присовокупленіемъ матеріала лично мною собраннаго въ 1892 году¹⁾; другая работа касалась ракообразныхъ, добытыхъ двумя глубоководными черноморскими экспедиціями 1890 и 1891 годовъ²⁾.

Настоящая моя статья представляетъ собою обработку высшихъ ракообразныхъ (*Amphipoda* и *Isopoda*), собранныхъ д-ромъ *Остроумовымъ* во время поѣздокъ его въ Босфоръ въ 1892 и 1893 годахъ; во вторую часть статьи войдутъ остальные группы высшихъ ракообразныхъ (*Schizopoda*, *Cumacea* и *Decapoda*).

Матеріалъ для обработки, касающійся *Amphipoda* и *Isopoda*, былъ присланъ изъ слѣдующихъ станцій:

- Ст. VIII. Бьюкъ-дерё, глубина 21 мор. саж.
- „ IX. Тамъ-же, на глубинѣ 33 мор. саж.
- „ X. Умурскій заливъ, противъ Бьюкъ-дерё, на глубинѣ 2—7 мор. саж. (поверхностное теченіе).
- „ XI. Бьюкъ-дерё, на глубинѣ 20—33 мор. саж. (1893).
- „ XII. Бейкосъ, на глубинѣ 33—47 мор. саж.
- „ XV. Топъ-Хане, на глубинѣ 12 мор. саж. (1893 г.).
- „ XVI. У мыса Сарай-Бурну, къ югу отъ входа въ Золотой Рогъ, на глубинѣ 12—13 мор. саж.
- „ XIX. Черноморское устье Босфора, на глуб. 20 м. саж.
- „ XXII. XXIII. Кура Чесмё, глубинное теченіе.
- „ XXV. Верхній Босфоръ (Кавакъ, Бейкосъ), глубинное теченіе, 33—40 мор. саж.
- „ XXXVI. 8. (1893 г.). Выходъ въ Черное море, на глуб. 25—30 мор. саж.
- „ XXXVII. Кудё (1893), на глуб. 15 мор. саж. (глубинное теченіе).
- „ XLVII. Верхній Босфоръ, береговой сборъ.

¹⁾ Зап. Кіев. О-ва Ест. 1894 г., т. XIII, стр. 289—405 и табл. VIII—XV.

²⁾ Тамъ-же, 1895 г., т. XIV, стр. 225—283, табл. IV—VI.

- Ст. XLVIII. Нижний Босфоръ (Орта-Кіой), глубинное течение (25 мор. саж.) и береговой сборъ.
- „ С. Константинопольское устье Босфора, на глубинѣ 12—15 мор. саж.
- „ ²²/VII. Бюкь-дерѣ, сборъ со свай пристани.
- „ ²²/IX. (1894). У Константинопольскаго предмѣстья Каботашъ, нижнее течение на глубинѣ 17 мор. саж.
- „ Скутари.

AMPHIRODA.

I. GAMMARINA.

Fam. 1. Dulichidae Dana, 1859.

1) *Laetmatophilus tuberculatus* Bruz., 1859.

(Табл. VIII, рис. 1—8).

Laetmatophilus tuberculatus. 1859. Bruzelius. Skandin. Gammar., p. II, t. I, fig. 1, a, b и c.—1870. Boeck A. Amphip. boreal. arct. (Forhandl. Vid.—Selsk. Christiania), p. 265; 1876. Skandin. arct. Amphip., p. 663, t. 29, fig. 7.—1893. Della Valle. Gammarini (Monogr.), p. 317, Tav. 55, fig. 1—3 (рисунки взяты изъ работы Bruzelius'a, loc. cit.).—1895. G. O. Sars. An. acc. of Crust. of Norway. I, p. 630, Pl. 226.

Cyrtophium tuberculatum. 1862. Sp. Bate. Cat. of Brit. Mus., p. 275, Pl. XLVI, fig. 9, 9i.

? *Laetmatophilus purus*. 1888. Stebbing. Rep. Challenger, Amphipoda, p. 1198, Pl. CXXXII.

Мѣстонахожденіе. Ст. „Босфоръ“. ²²/IX 1894 г. Нижнее течение на глубинѣ 17 мор. саж., у Константинопольскаго предмѣстья Каботашъ. 4-ре экзempl. ♂ (два взросл. и два молод.).

Laetmatophilus tuberculatus Bruz. является новымъ членомъ въ фаунѣ Средиземноморской области. До послѣдняго времени (1893) изъ сем. *Dulichidae*, одного изъ характернѣйшихъ семействъ сѣверной фауны, не было извѣстно въ Средиземномъ морѣ ни одного представителя. G. O. Sars за синонимъ *Laetmatophilus tuberculatus* между прочимъ принимаетъ *Cyrtophium Darwinii* Sp. Bate и тѣмъ самымъ считаетъ первую форму распространенною также и въ Средиземномъ морѣ. Мнѣ кажется,

что мнѣніе G. O. Sars'a ошибочно. При первомъ взглядѣ на рисунки Sp. Bate'a ¹⁾, а также Heller'a ²⁾ видно, что послѣдняя форма принадлежитъ не только къ другому виду, но и къ другому роду—*Platophium* Dana, который Della Valle (Loc. cit., p. 327) относитъ къ сем. *Isilidae*. Существенное отличие *Platophium* отъ *Laetmatophilus* заключается въ строеніи верхнихъ антеннъ и хвостовыхъ ножекъ. Верхнія антенны *Platophium* имѣютъ многочленистый жгутъ и снабжены одночленистымъ, довольно длиннымъ придаточнымъ жгутикомъ. Еще болѣе важное отличие состоитъ въ томъ, что обѣ переднія пары хвостовыхъ ногъ развиты нормально и только 3-я пара (самая задняя) лишена вѣтвей, имѣетъ видъ двухъ бугорковъ, прикрытыхъ telson'омъ. Между тѣмъ у *Laetmatophilus* задней пары совсѣмъ нѣтъ, средняя—рудиментарна и безъ вѣтвей и только передняя пара развита вполне нормально.

Длина тѣла двухъ взрослыхъ экземпляровъ не превышала 3,5 mm. ³⁾

Верхнія антенны (табл. VIII, рис. 1). Продолговатый основной членикъ ножки вдвое толще, но и вдвое короче слѣдующаго, длиннаго членика; 3-ій членикъ имѣетъ почти ту-же толщину, что и 2-ой членикъ, но немного его короче. Оба послѣдніе членика усажены съ нижней стороны 8-ю парами щетинокъ, быстро удлиняющихся отъ заднего въ переднему концамъ члениковъ. Жгутъ короче послѣдняго членика ножки и содержитъ въ себѣ только два членика: основной—длинный и по толщинѣ своей не отличающійся отъ послѣдняго членика ножки, и конечный—очень коротенькій. Вдоль нижней стороны жгута (собственно основнаго членика) сидятъ попарно обонятельныя нити, которыя вмѣстѣ съ короткими щетинками составляютъ пять пучковъ. Конечный членикъ, кромѣ обычнаго пучка щетинокъ, снабженъ лишь одною обонятельною нитью.

Нижнія антенны на $\frac{1}{2}$ mm. длиннѣе верхнихъ, значительно толще ихъ, но въ общемъ сходны съ ними. 5-ый членикъ ножки значительно длиннѣе 4-го.

¹⁾ Brit. sess. eyed Crust. I, p. 481 и Cat. of. Brit. Mus., p. 274, pl. XLVI.

²⁾ Beitr. z. Kennt. d. Amphip. d. Adriat. Meeres, p. 49, t. IV, fig. 9-11.

³⁾ Bruzelius приводитъ длину тѣла въ 5 mm.; Boeck и Della-Valle—въ 5—6 mm.; G. O. Sars длину самокъ считаетъ равною 4 mm. (тоже и для самцовъ).

Жвалы (рис. 2). Основной членикъ мандибулярнаго щупика равенъ почти половинѣ втораго; этотъ послѣдній усаженъ разсѣянно стоящими щетинками. Конечный членикъ вдвое короче 2-го и на вершинѣ несетъ пучекъ длинныхъ перистыхъ щетинокъ. Грызущая и жевательная части жвалъ развиты нормально. Позади грызущей части сидятъ три толстыхъ перистыхъ щетинки.

1-я и 2-я пары челюстей въ своемъ устройствѣ не имѣютъ ничего ненормальнаго; необходимо только замѣтить, что внутренняя пластинка челюстей 1-й пары рудиментарна.

Ногочелюсти (рис. 3). Наружная пластинка достигаетъ только половины 2-го членика ногочелюстнаго щупика и вооружена вдоль внутренняго края шипиками, переходящими у передняго конца пластинки въ двѣ толстыя перистыя щетинки. Внутренняя вѣтвь ногочелюсти имѣетъ видъ прямоугольной пластинки, передній и отчасти внутренній край которой усаженъ грубыми перистыми щетинками. Ногочелюстный щупикъ развитъ нормально.

Хватательныя ножки. 1-я пара ножекъ (рис. 4) сравнительно со 2-ю развита очень слабо. Лапка ея имѣетъ широко-яйцевидную форму; весь нижній край лапки, покрытый перистыми щетинками, составляетъ ладонь (palma), задней границею которой служатъ три шипика, сидящихъ какъ разъ на мѣстѣ перехода ладони подъ прямымъ угломъ въ небольшой участокъ нижняго края, направляющагося къ сочлененію лапки съ сагрус'омъ. Ноготь равенъ ладони; на вогнутой сторонѣ образуетъ срединное вздутіе и усаженъ мелкими шипиками. Сагрус имѣетъ одинаковую длину съ лапкой и покрытъ, подобно послѣдней, на нижней сторонѣ перистыми щетинками. Остальные членики ножки не представляютъ никакихъ особенностей.—2-я пара хватательныхъ ножекъ (рис. 5). Сильно развитая лапка вдвое длиннѣе остальныхъ члениковъ ножки, взятыхъ вмѣстѣ. Ея нижній край, густо усаженный перистыми щетинками, въ передней своей части имѣетъ два вырѣза; позади перваго (проксимальнаго) вырѣза нижній край лапки образуетъ незначительной величины зубецъ съ острою вершиною; впереди 2-го (дистальнаго) вырѣза край, непосредственно граничащій съ основаніемъ когтя, приподымается въ видѣ довольно длиннаго мелко-зазубреннаго гребня. Нако-

нець, между обоими вырѣзами помѣщается сильный зубецъ съ широкою выемчатою вершиною. Верхній край лапки выпуклый и почти голый. Сильный коготь, пригнутый къ нижнему краю лапки, покрываетъ $\frac{3}{4}$ этой послѣдней. Изъ остальныхъ члениковъ ножки характернымъ является основной членикъ (рис. 6). Его широкий передній конецъ вооруженъ на верхней своей сторонѣ двумя постепенно возрастающими въ дистальномъ направленіи гребнями, переходящими на переднемъ концѣ въ два сильныхъ зуба. Соотвѣтствующій 2-ой парѣ хватательныхъ ногъ грудной сегментъ характеренъ въ томъ отношеніи, что его ниже—передній уголъ вытянутъ съ каждой стороны въ родъ крючка (рис. 6, а).

Среднія и заднія грудныя ножки не отличаются другъ отъ друга ни строеніемъ, ни длиною. Основной членикъ во всѣхъ ножкахъ узкій, линейный; 2-ой и 3-ій членики короткіе, 4 и 5-ый—удлиненные. Ноготь на всѣхъ ногахъ сильный, серповидный.

Брюшныя ножки (рис. 7) имѣютъ одинаково длинныя вѣтви, состоящія изъ 8 длинныхъ члениковъ; каждый членикъ снабженъ двумя длинными перистыми щетинками. Стержень ножки на внутреннемъ своемъ краю несетъ пять зацепковъ (retinaculae), имѣющихъ грибообразную форму (рис. 7, а).

Хвостовыя ножки (рис. 8). Нормально развитой является только передняя пара. Цилиндрический стержень ея вооруженъ 3-мя шипами, изъ которыхъ 2 сидятъ на наружномъ краю, а одинъ на заднемъ внутреннемъ углу стержня. Обѣ вѣтви узкія, цилиндрическія; наружная вѣтвь почти вдвое короче внутренней; наружные края обѣихъ вѣтвей усажены шипами. 2-ая пара хвостовыхъ ножекъ носитъ вполне рудиментарный характеръ: состоитъ изъ двухъ придатковъ яйцевидной формы, отчасти прикрытыхъ telson'омъ. 3-ей пары совсѣмъ нѣтъ.

Хвостовой придатокъ—telson (рис. 8) имѣетъ видъ кругловатой пластинки, голый.

Fam. 2. *Corophidae* Leach, 1813.

2. *Corophium acherusicum* A. Costa, 1853. (?).

1853. A. Costa. Rend. Accad. sc. Napoli, p. 178; 1857. Amphip. Napoli vol. I, p. 232.—1866. C. Heller. Amphip. adriat., p. 51, t. 4, fig. 14.—1885. V. Carus. Prodr. faunae. mediter., vol. I, p. 392.—1893. Della Valle. Gammarini (Monogr.), p. 364, Tav. I, fig. 11; Tav. VIII, fig. 17, 18 e 20—41 Co.

Мѣстонахожденіе. Ст. VIII. Бьюкъ-Дере, на глуб. 21 мор. саж. Ст. XXV. Ковакъ, Бейкосъ, на глубинѣ 30—40 мор. саж., глубинное теченіе (2 экземпляра, ♂+♀).

Самостоятельность этого вида подлежитъ, по моему мнѣнію, сильному сомнѣнію. А. Воеск¹⁾ имѣлъ полное основаніе считать его за синонимъ *Cor. crassicorne* Bruz. Дѣйствительно, оба эти вида чрезвычайно близки другъ къ другу. Della Valle (Loc. cit.), признавая самостоятельность *Cor. acherusicum*, указываетъ въ діагнозѣ близкой къ ней *Cor. crassicorne* только лишь слѣдующее отличіе: „Il 4° articulo del pedunculo della antenne posteriore della femmine é molto dilatato. Pel resto é eguale al *C. acherusicum*“. Такимъ образомъ, единственнымъ отличіемъ между обоими видами является форма 4-го членика ножки нижнихъ антеннъ у самки, имѣющаго цилиндрическую форму у *C. acherusicum* и вадутую—у *C. crassicorne*. Во всѣхъ остальныхъ чертахъ своего строенія оба вида не представляютъ ни одного признака, который принадлежалъ-бы исключительно тому или другому виду. Съ своей стороны, имѣя въ распоряженіи только лишь одинъ экземпляръ самки, я не могу сказать ни за, ни противъ того, насколько форма 4-го членика нижнихъ антеннъ сохраняетъ свое постоянство.

3. *Corophium crassicorne* Bruz., 1859.

1859. Bruzelius. Skandin. Gammar., p. 15, t. I, fig. 2.—1893. Della Valle. Gammarini (Monogr.), p. 367, Tav. 55, ff. 58 e 59. (Тамъ же приведена подробная синонимика).—1895. G. O. Sars. Account of Norway Crust., p. 615, Pl. 220.

¹⁾ A. Boeck. Skandin arkt. amphip. II, p. 626, Pl. XXVIII, fig. 8.

Corophium Bonellii M. Edw., 1830.—1893. Della Valle, Loc. cit., p. 368. (Тамъ-же и синонимика).—G. O. Sars. 1895. Loc. cit., p. 616, Pl. 221, f. 1.

Мѣстонахождение. Ст. 1). Золотой Рогъ въ предѣлахъ поверхностнаго (?) течения (Одинъ экземпляръ, ♀).

Cor. crassicornе, по Della Valle, не принадлежитъ къ фаунѣ Средиземнаго моря, хотя существуютъ указанія Nebes'k'аго ²⁾ о нахожденіи ея въ Адриатическомъ морѣ (Триестскій заливъ). Если дальнѣйшія изслѣдованія покажутъ, что *Cor. ache-rusicum*, принадлежащій къ формамъ весьма обыкновеннымъ въ Средиземномъ и Адриатическомъ моряхъ, и *Cor. crassicornе* представляютъ собою одинъ и тотъ-же видъ, то присутствіе этого послѣдняго вида въ Черномъ морѣ легко можетъ быть объяснено переселеніемъ изъ Средиземнаго моря черезъ Босфоръ. Другой возможный путь переселенія—изъ Балтійскаго моря, являясь въ высшей степени вѣроятнымъ для *Cor. grossipes*, болѣе затруднителенъ для *Cor. crassicornе*, такъ какъ послѣдній видъ, предпочитая болѣе соленую воду, не встрѣчается въ восточной части Балтійскаго моря ³⁾.

4. *Corophium runcicorne* Della Valle, 1893.

1893. Della Valle. Gammarini (Monogr.), p. 369, Tav. 4, f. 7; Tav. 8, ff. 1—16 e 19 Cr.

Мѣстонахождение. Ст. VIII. Бюкь-Дере, на глуб. 21 мор. саж. Ст. XXV. Ковакъ, Бейкосъ, на глубинѣ 30—40 мор. саж. (3 экземпляра, ♀).

Этотъ видъ установленъ Della Valle; найденъ имъ въ Неаполитанскомъ заливѣ на глубинѣ 10—20 м. Наибольшее

1) Станція эта по всей вѣроятности соответствуетъ въ отчетѣ д-ра Остроумова № 16-му: у мыса Сараи-Бурну, къ югу отъ входа въ Золотой Рогъ, на глуб. 12—13 мор. саж.

2) Beiträge zur Kenntniss der Amphipoden der Adria, p. 45.

3) Попытка объяснить присутствіе корофидъ въ Черномъ и Азовскомъ моряхъ въ связи съ своеобразностью корофидъ Каспійскаго моря находится въ моей статьѣ: „О географическомъ распространеніи рода *Corophium* въ европейскихъ моряхъ“ (Зап. Киев. Об. Ест., т. XV, стр. 373).

сходство *C. runcicorne* обнаруживаетъ съ *Cor. affine* Bruz. Характернѣйшими признаками новаго вида являются: 1) основной членикъ верхнихъ антеннъ самца снабженъ сильнымъ крючкомъ (отсюда названіе вида); 2) верхнія антенны у самки длиннѣ нижнихъ; 3) коготь переднихъ хватательныхъ ногъ въ задней своей половинѣ пилообразно зазубренъ; 4) коготь заднихъ хватательныхъ ногъ гладкій, имѣетъ пальцеобразную форму съ клешневидною вершиною.

Всѣ эти признаки не встрѣчаются у другихъ видовъ корофидъ и, такимъ образомъ, вполне обезпечиваютъ за *Cor. runcicorne* его самостоятельное видовое положеніе.

(?) 5. *Corophium affine* Bruz., 1859.

1859. Bruzelius. Skand. Gammar., p. 16.—1870. Boeck. Amph. bor. arct., p. 256; 1876. Skand. arct. Amphip., p. 629, t. 28, f. 7.—1893. Della Valle. Gammarini (Monogr.), p. 371, Tav. 55, f. 60.—1895. G. O. Sars. Crust. of. Norway, I, p. 618, Pl. 221, f. 2.

Мѣстонахождение. Ст. XV (1893). Топ-хане, на глуб. 12 м. саж. (1 экзempl., ♀).

Привожу этотъ видъ подъ вопросомъ въ виду того, что при первоначальномъ разборѣ матеріала хотя и былъ определенъ подъ этимъ названіемъ, но затѣмъ былъ затерянъ. Я имѣлъ неосторожность во время не сдѣлать ни рисунковъ, ни описанія и теперь сомнѣваюсь: дѣйствительно ли это былъ *Cor. affine*, тѣмъ болѣе, что этотъ видъ, извѣстный до сихъ поръ только изъ норвежскихъ береговъ, оказался бы новымъ для средиземноморской фауны, а съ другой стороны, самка *C. affine* имѣетъ значительное сходство съ самкой *C. runcicorne* Della Valle.

Fam. 3. Podoceridae.

6. *Erichthonius difformis* (M. Edw., 1830). Della Valle, 1893.

1893. Della Valle. Gammarini (Monogr.), p. 381, Tav. I, f. 10; Tav. 9, figg. 1—20, E. (Обширную синонимичу этого вида см. тамъ-же).

Мѣстонахождение. Ст. VIII. Бюкь-дере, на глубинѣ 21 м. с. Ст. XXV. Ковакъ, Бейкосъ, на глубинѣ 30—40 м. с.

(1 экзempl., ♂). Ст. XV (1893). Топ-хане, на глуб. 12 м. саж. (2 экзempl., ♀+♂). Ст. XXXVII (1893). Куде, на глуб. 15 м. с., глубинное течение (11 экзempl., 7♀+4♂). Ст. XXII bis XXIX. Кура Чесме, глубинное течение (2 экзempl., ♂+♀).

Длина тѣла самцовъ отъ 4,6—6,0 mm., самокъ=5,30 mm.

7. *Erichthonius abditus* (?) Templ., 1836.

1836. Templeton. Trans. Entom. Soc. London, v. I, p. 188, t. XX, fig. 5.—1862. Bate. Cat. Brit. Mus., p. 260, t. 45, fig. 2.—1863. Bate a. Westwood. Brit. sess. eyed Crust., v. I, p. 455 w. fig.—1870. Boeck. Amph. bor. arct., p. 251 (*Cerapus abditus*); 1876. Skand. arct. Amphip., p. 613, t. 28, fig. 4.

Erichthonius abditus. 1895. G. O. Sars. Crust. of Norway, I, p. 602, Pl. 215.

Мѣсто нахождение. Нижнее течение на глубинѣ 17 м. саж., у Константинопольскаго предмѣстья Каботашъ, ²²/ix 1894. (3 экзemplара, ♂) ¹).

Erichthonius abditus, принимаемый G. O. Sars'омъ за самостоятельный видъ, считается Della Valle какъ синонимъ *Er. difformis* M. Edw. (L. c., p. 381). Дѣйствительно оба вида очень сходны между собою. Имѣя подъ руками только три экзemplара самца, я не могу опредѣленно высказаться въ пользу того или другаго мнѣнія. На основаніи подробнаго діагноза и рисунковъ, данныхъ G. O. Sars'омъ, а также собственныхъ наблюдений надъ босфорскими особями, можно констатировать между обѣими формами болѣе или менѣе рѣзко выраженное различіе, касающееся, впрочемъ, лишь строенія сложной клешни 2-ой пары ногъ.

Босфорскія особи до послѣднихъ подробностей обнаруживаютъ полное сходство съ сѣверными особями, описанными и изображенными Sars'омъ, и могутъ служить, подобно послѣднимъ, для разъясненія вопроса о видовой ихъ самостоятельности.

¹) См. Отч. о драгировкахъ и планктонныхъ уловахъ экспедиціи „Селяника“. А. Остроумовъ, Изв. Имп. Ак. Н., 1896 г., т. V, № 1. стр. 65 (станц. ¹³/ix) и стр. 72 (станц. ²²/ix).

Прежде всего обращу вниманіе на строеніе сложной клешни 2-й пары хватательныхъ ногъ. Одно изъ существенныхъ отличій ея заключается въ томъ, что сагрус образуетъ широкій въ основаніи, зубовидный отростокъ, достигающій до половины нижняго (или задняго) края лапки и снабженный сильнымъ боковымъ зубцомъ приблизительно по серединѣ его внутренней (обращенной къ лапкѣ) стороны. Между тѣмъ у *E. difformis* этотъ отростокъ вдвое длиннѣе (равенъ нижнему краю лапки), значительно уже и то простой, то (въ большинствѣ случаевъ) снабженъ также добавочнымъ зубцомъ, но этотъ послѣдній помѣщается у самой вершины главнаго зуба. Правда, существуютъ переходныя формы съ зубомъ болѣе короткимъ, но при такомъ укорачиваніи зуба всегда находятся на лицо другіе признаки, характерные для *E. difformis*.

Не менѣе существеннымъ признакомъ для *E. abditus* должно считаться отсутствіе пучка длинныхъ волосковъ на концѣ когтя. У *Er. difformis*, пучекъ длинныхъ волосковъ, вѣнчающій собою конецъ когтя, а равно и многочисленные волоски, покрывающіе его вогнутую сторону, представляютъ собою постоянное явленіе, независимо отъ того, какъ измѣняется при этомъ строеніе сложной клешни, которое, кстати сказать, у этого вида отличается крайнею неустойчивостью. Менѣе характерной для *E. abditus* оказывается лапка (manus). G. O. Sars указываетъ для сѣверныхъ особей этого вида на отсутствіе основнаго (проксимальнаго) бугорка на нижнемъ краю лапки; у босфорскихъ особей этотъ бугорокъ явственно замѣтенъ и въ этомъ отношеніи босфорскія особи болѣе напоминаютъ *E. difformis*, хотя, необходимо замѣтить, что степень развитія бугровъ находится въ обратномъ отношеніи: у *E. difformis*—передній (дистальный) бугоръ слабѣе основнаго, у *E. abditus*—основной бугоръ слабѣе передняго.

Вотъ главнѣйшія отличительныя черты *E. abditus*, которыя постоянно сопровождаютъ другъ друга.

Что касается другихъ признаковъ, напр., относительной величины глазныхъ лопастей, присутствія или отсутствія острия на нихъ, формы и величины нѣкоторыхъ эпимеральныхъ пластинокъ (2-ой и 5-ой), очертанія основныхъ члениковъ въ среднихъ (3 и 4-ой) грудныхъ ножкахъ,—то всѣ эти отличія столь незначительны, что оказываются почти неуловимыми даже для самаго внимательнаго наблюдателя.

Къ сожалѣнію самокъ этой формы *Erichthonius* у меня не было. G. O. Sars приводитъ рисунки самокъ ко всѣмъ тремъ видамъ этого рода (*E. difformis*, *abditus* и *Hunteri*), но отыскать различіе между ними нѣтъ никакой возможности. Такимъ образомъ характеристика видовъ *Erichthonius*—если признавать ихъ самостоятельность—основана G. O. Sars'омъ исключительно на различіи въ строеніи сложной клешни самцовъ.

Мнѣ кажется, что соединеніе всѣхъ трехъ видовъ въ одинъ, *Er. difformis*, какъ это и сдѣлано въ послѣднее время Della Valle, имѣетъ за собою много данныхъ. Во первыхъ, сложные клешни у сѣверныхъ видовъ хотя и довольно рѣзко отличаются другъ отъ друга по своему строенію, являются связанными цѣлымъ рядомъ постепенныхъ переходовъ, ясно выраженныхъ среди черноморскихъ формъ этого рода, описанныхъ ранѣе подъ именами: *Cerapuz pugnax* Dana, *macrodactylus* Dana и *bidens* Czern. Во вторыхъ, самки всѣхъ этихъ формъ неразличимы другъ отъ друга.

Весьма вѣроятно, что здѣсь мы имѣемъ дѣло съ полиморфизмомъ самцовъ—явленіемъ нерѣдкимъ въ тѣхъ случаяхъ, когда самцы отъ самокъ рѣзко отличаются адаптивными признаками, по самой сущности своей легко измѣняемыми. *Er. abditus* пошелъ въ этомъ отношеніи дальше другихъ формъ, потому что рядомъ съ характернымъ измѣненіемъ зубовиднаго отростка сарпу'а произошло одновременное (коррелятивное) измѣненіе нижняго края лапки и въ особенности исчезновеніе пучка волосковъ на концѣ когтя (также у *E. Hunteri*). Самостоятельность этого вида была бы внѣ всякаго сомнѣнія, если бы мы могли бы указать съ достовѣрностью на соответствующую сакму.

8. *Podocerus ocius* Sp. Bate, 1862.

Podocerus ocius. 1862. Bate. Cat. Brit. Mus., p. 257, Pl. 44, f. 5; 1863. Bate a. Westwood. Brit. sess. eyed Crust. I, p. 450 w. f.—1866. Heller. Amphip. Adriat., p. 45.—1880. Nebeski. Amphip. Adria, p. 154, t. 13, fig. 43.—1893. Della Valle. Gammarini (Monogr.), p. 448, Tav. 14, figg. 11—27, Po.—1868. Чернявскій. Сравн. зоографія Понга, стр. 83.

Podocerus dentex. 1868. Чернявскій, L. c., стр. 84, Tab. VI, fig. 35. Совинскій (1880). Амфип. Севастоп. бухты, Зап. Киев. О. Е., т. VI (1), 1, стр. 110, табл. IV, фиг. 8.

Мѣстонахожденіе. Ст. XI—XII. Бьюкъ-дере, на глубинѣ 20—30 м. саж. (5 экзempl., 2 ♂+3 ♀). Ст. 29/vп, съ куска сваи на пристани въ Бьюкъ-Дере (7 экзempl., 2 ♂+5 ♀).—Ст. XXXVII (1893). Кудѣ, на глубинѣ 15 м. саж., глубинное теченіе (1 экзempl., ♀). Ст. VIII. Бьюкъ-дере, глуб. 21 м. саж. Ст. XXV. Кавакъ, Бейкосъ, на глубинѣ 30—40 морск. саж. (23 экзempl., ♂+♀).

9. *Podocerus falcatus* (Mont., 1808) Bate, 1862.

Della Valle. 1893. Gammarini (Monogr.), p. 445, Tav. 14, figg. 1—10; Tav. 57, figg. 13—16. (Тамъ-же смотри подробную синонимику этого вида).—1895. G. O. Sars. Crust. of Norway, I, p. 594, Pl. 212 (♂+♀).

Мѣстонахожденіе. Ст. 22/ix (1894). Нижнее теченіе, на глубинѣ 17 м. саж., у Константинопольскаго предмѣстья Каботашъ (29 экзempl. ♀).—Ст. XXXVII (1893). Кудѣ, на глубинѣ 15 м. саж., глубинное теченіе (18 экзempl.)¹⁾.

10. *Podocerus falcatifformis* n. sp.

(Табл. VIII, рис. 9—16).

Мѣстонахожденіе. Ст. XXXVII (1893). Кудѣ, 15 м. саж., глубинное теченіе (1 экзemplарь, ♂).

Длина тѣла равна около 4 mm.

Верхнія антенны (рис. 9) по своему строенію ближе всего стоятъ къ верхнимъ антеннамъ *Pod. ocius*, отличаясь отъ нихъ только большою стройностью. Основной членикъ ножки короче, чѣмъ у *Pod. ocius*; 3-хъ-членистый жгутъ тоньше, чѣмъ у послѣдняго вида, вслѣдствіе чего членики его кажутся длиннѣе.

Нижнія антенны, къ сожалѣнію, были оторваны.

Ротовая часть. Жвалы (рис. 10) значительно слабѣе чѣмъ у *Pod. ocius* и *falcatus*. Послѣдній членикъ мандибулярнаго шу-

¹⁾ Въ отчетѣ д-ра Остроумова приводятся еще нѣсколько мѣстонахожденій для рода *Podocerus*: Ст. I. У Кавака, на глуб. 29—30 саж. (*Podocerus* Sp.?); Ст. II, по срединѣ Босфора между Бьюкдерскимъ и Умурскимъ заливами на глуб. 33—40 саж. (*Podocerus* Sp.?); Ст. 8, береговой сборъ на европейскихъ и азиатскихъ берегахъ Босфора (*Podocerus Ocius*?); Ст. 15, Орта-Кюй, близъ мечети, на глуб. 25—35 саж. (*Podocerus variegatus*=*P. falcatus*).

пика имѣть продолговатую форму съ незначительнымъ расширеніемъ дистальнаго конца и въ этомъ отношеніи болѣе всего напоминаетъ мандибулярный щупикъ въ родѣ *Ischyrocerus*. 1-ая и 2-ая пары челюстей (рис. 11) не представляютъ какихъ-либо особенностей. Внутренняя пластинка (i) 1-ой пары челюстей имѣетъ видъ небольшого трехугольнаго отростка безъ щетинокъ и волосковъ.

Ногочелюсти (рис. 12). Наружная пластинка ихъ не шире 2-го членика ногочелюстнаго щупика; ея внутренній, слегка волнистый (городчатый) край вооруженъ 6-ю слабыми, рѣснитчатыми шипами, которые къ дистальному концу пластинки постепенно переходятъ въ небольшое число (3—4) толстыхъ, рѣснитчатыхъ щетинокъ. Внутренняя пластинка (i) короткая, прямоугольная; ея передній и отчасти внутренній края усажены лишь перистыми щетинками. Послѣдній членикъ ногочелюстнаго щупика имѣетъ коническую форму, голый и заканчивается толстой щетинкой (щитинковидный коготь), по бокамъ которой сидятъ еще двѣ меньшихъ щетинки.

Хватательныя ноги. 1-я пара (рис. 13) имѣетъ такое же строеніе, какъ у другихъ видовъ *Podocerus*. Ладонь мелко-городчатая и на границѣ съ заднимъ (нижнимъ) краемъ лапки имѣетъ 2—3 рѣснитчатыхъ шипа. Задній край лапки, а равно и соответствующій край *carpus* а, усаженъ очень мелкими рѣснитчатыми. Такія же рѣснички покрываютъ и вогнутую сторону довольно тонкаго когтя. — 2-я хватательная пара ногъ самца (рис. 14) имѣетъ весьма характерное строеніе. Лапка, по своимъ размѣрамъ равна половинѣ всей ножки, имѣетъ полуовальную форму; ея задній прямолинейный край представляетъ собою ладонь, которая у основанія лапки образуетъ длинный пальцеобразный отростокъ (равный половинѣ ладони), а въ дистальной своей части имѣетъ лишь небольшой зубецъ. Чрезвычайно длинный, серпообразно изогнутый и сравнительно тонкій коготь своимъ концомъ достигаетъ основанія лапки (или ея пальцевиднаго отростка). На вогнутой сторонѣ когтя, какъ разъ на супротивъ зубца ладони, находится подобный же зубецъ. Въ этомъ послѣднемъ отношеніи коготь нашего вида напоминаетъ коготь *Pod. odontonyx* G. O. Sars ¹⁾.

¹⁾ An Account of the Crustacea of Norway. Amphipoda, tab. 213, fig. 2.

Среднія грудныя ножки (рис. 15) отличаются значительною длиною сравнительно съ другими видами *Podocerus*. Основной членикъ узкій и длинный; остальные членики своимъ строеніемъ болѣе напоминаютъ *Pod. oscius*, чѣмъ *Pod. falcatus*, что въ особенности можетъ быть отнесено къ 3-му членику. Эпимеральные пластинки сравнительно очень велики.

Заднія грудныя ножки (5, 6 и 7-я пары) не представляютъ въ своемъ строеніи ничего характернаго.

Хвостовыя ножки (рис. 16) отличаются своею стройностью и весьма слабымъ вооруженіемъ. Наружныя вѣтви немного короче внутреннихъ, несутъ только по два боковыхъ шипа, тогда какъ послѣднія несутъ по три. Стержень 3-й пары сравнительно длинный и тонкій; наружная изъ его когтеобразныхъ вѣтвей образуетъ близъ вершины родъ зубчатки или кремалетки, состоящей изъ 9-ти тупыхъ зубчиковъ—числа не встрѣчающагося среди другихъ видовъ *Podocerus* и *Ischyrocerus*, гдѣ подобная кремалетка находится.

Хвостовой придатокъ (telson) устроенъ такъ, какъ у другихъ видовъ *Podocerus*.

11. *Ischyrocerus Constantinopolitanus* n. sp.

(Табл. VIII, рис. 17—25).

Мѣсто нахожденіе. Ст. ²²/ix (1894). Нижнее теченіе, на глубинѣ 17 мор. саж., у Константинопольскаго предмѣстья Каботашъ (17 экзempl., ♂+♀).

Длина тѣла самцовъ и самокъ—около 3 mm.

Представители рода *Ischyrocerus* были находимы до настоящаго времени только въ предѣлахъ Сѣвернаго океана, каковы: *Isch. latipes* Kröyer (самый распространенный), *Isch. minutus* Lillj, *Isch. megalops* G. O. Sars, *Isch. megacheir* (Boeck) G. O. Sars и *Isch. anguipes* Kröyer ¹⁾. Единственнымъ исключеніемъ является *Isch. tristanensis* (Stebbing) Della Valle, который найденъ у О—вовъ Тристанъ-да-Кунья, слѣдовательно въ области Южнаго океана (Rep. Challenger, Amphipoda. p. 1146, t. 121).

¹⁾ *Isch. anguipes* Kr. Della Valle относитъ къ роду *Podocerus*, а *Isch. megacheir*—къ роду *Podoceroopsis*.

Найденный въ Босфорѣ новый видъ *Ischyrocerus* является другимъ примѣромъ внѣ арктическаго распространенія этого рода, надо однако замѣтить мало характернаго среди близкихъ ему родовъ *Podocerus* и *Podoceroposis*.

Головной отдѣлъ (cephalon) такой же длины, какъ два передніе грудные сегмента, взятые вмѣстѣ; боковыя головныя (глазныя) лопасти имѣютъ остро-треугольную форму. Глаза наполняютъ почти все широкое основаніе боковыхъ лопастей и, по своему значительному развитію, напоминаютъ глаза *Isch. megalops* G. O. Sars.

Верхнія антенны (рис. 17). *Ножка* въ своемъ строеніи не отличается отъ другихъ видовъ, только бѣднѣе щетинками. 2-й и 3-й членики ея снабжены съ нижней стороны 4-мя парами перистыхъ щетинокъ, удлинняющихся къ дистальному концу члениковъ. 3-й членикъ ножки немного короче 2-го. *Жутокъ* состоитъ только изъ 3-хъ члениковъ; *первый членикъ его достигаетъ значительной длины*: онъ только немного короче двухъ слѣдующихъ, взятыхъ вмѣстѣ. Каждый членикъ жгута, кромѣ пары длинныхъ и перистыхъ щетинокъ, снабженъ на нижней сторонѣ одной обонятельною нитью, исключая основнаго членика, который кромѣ вершинной обонятельной нити, имѣетъ еще другую, сидящую приблизительно у середины его нижняго края. По всей вѣроятности присутствіе этой второй обонятельной нити указываетъ на то, что основной членикъ жгута произошелъ отъ слитія между собою двухъ члениковъ, на что указываетъ, между прочимъ, и значительная длина членика. Одночленистый *придаточный жутокъ* равенъ четвертой части длины основнаго членика.

Нижнія антенны (рис. 18). 3-й и 4-й членики ножки вооружены пятью парами удлинняющихся въ дистальномъ направленіи перистыхъ щетинокъ. *Жутокъ*, какъ въ верхнихъ антеннахъ, состоитъ изъ 3-хъ члениковъ; два послѣднихъ членика, кромѣ тонкихъ щетинокъ, несутъ еще по одной толстой, перистой щетинкѣ.

Что касается *ротовыхъ частей*, то я упомяну только о 3-мъ членикѣ мандибулярнаго щупика, имѣющемъ продолговатую форму, причемъ его длина значительно превосходитъ ширину (рис. 19).

Хватательныя ноги (рис. 20 и 21). У самокъ обѣ пары хватательныхъ ногъ построены такъ, какъ у большинства видовъ рода *Ischyrocerus*, т. е. лапки въ обѣихъ парахъ имѣютъ миндалевидную форму, причемъ ладонь, незамѣтно переходя въ нижній край лапки, составляетъ съ послѣднимъ равномерно выпуклую линію; границею ладони, однако, служатъ два рѣснитчатыхъ шипа, между которыми помѣщается конецъ когтя. Лапка первой пары (рис. 20) болѣе сужена къ дистальному концу, чѣмъ во второй парѣ (рис. 21). Хватательныя ноги *самца* являются характерными для нашего вида. Лапка первой пары по формѣ своей ничѣмъ не отличается отъ соответствующей лапки самки (рис. 22). Отличительнымъ признакомъ для самца оказывается *ладонь*, которая у самки гладкая, а у самца — *мелко-городчатая*. Лапка второй пары ногъ, имѣя сравнительну съ лапкой первой пары значительную величину, отличается *своеобразнымъ устройствомъ ладони*. Почти отвѣсно падающая ладонь отдѣляется отъ нижняго (задняго) края лапки тупымъ зубомъ значительной величины (рис. 23); близъ дистальнаго конца ладони, почти у основанія когтя, находятся два возвышенія, отдѣленные другъ отъ друга глубокой выемкой. Первое изъ этихъ возвышеній имѣетъ видъ тупаго зуба, сходнаго съ пограничнымъ зубомъ ладони и нижняго края лапки; второе — имѣетъ форму гребня съ городчато-выемчатою вершиною, покатою къ основанію когтя. Подобное строеніе ладони не встрѣчается ни у одного изъ извѣстныхъ намъ видовъ *Ischyrocerus*, а равно и сходныхъ съ ними родовъ *Podocerus* и *Podoceroposis*.

Ходильныя ноги передней и задней группы не имѣютъ никакихъ характерныхъ особенностей (рис. 24).

Хвостовыя ноги. Переднія двѣ пары имѣютъ одинаковое строеніе. Наружныя вѣтви ихъ на $\frac{1}{4}$ -ю часть короче внутреннихъ и вооружены каждая однимъ шипомъ, сидящимъ приблизительно посерединѣ вѣтви. Задняя пара хвостовыхъ ногъ снабжена короткими вѣтвями, величина которыхъ составляетъ не болѣе $\frac{1}{4}$ части длины стержня (рис. 25); наружная вѣтвь снабжена обычной кремальеткой, но состоящей изъ 8—9 тупыхъ (четковидныхъ) зубчиковъ.

Хвостовой придатокъ (telson) имѣетъ видъ широкой треугольной пластинки съ широко-округленной вершиною. Шиповъ на немъ нѣтъ.

Въ заключение я сопоставлю наиболѣе характерные признаки нашего вида:

- 1) Трехчленистые жгуты въ обѣихъ парахъ антеннъ. Придаточный жгутикъ очень короткій, сравнительно съ основнымъ членикомъ жгута.
- 2) Своеобразное строеніе ладони во второй парѣ хватательныхъ ногъ самца.
- 3) Много-зубчатая четковидная кремалетка на наружной чѣтви задней пары хвостовыхъ ногъ, и
- 4) Голый, округленно-треугольный telson.

12. *Amphithoe rubricata* (Mont., 1808) Leach, 1713—14.

Della Valle. 1893. Gammarini (Monogr.), p. 456, Tav. 2, f. 2; Tav. 13, figg. 1—17; Tav. 57, figg. 25 et 26.—1895. G. O. Sars. Crust. of Norway, p. 579, Pl. 206. (Подробную синонимику смотри у Della Valle, loc. c.).

Мѣстонахождение. Ст. XI—XII (1893). Бюкъ-дере, на глубинѣ 20—30 мор. саж. (1 экзempl., ♀). Ст. XLVII. Береговой сборъ въ верхнемъ Босфорѣ (1 экзempl., ♀).—Ст. XI (1894 г.). Верхній Босфоръ, берегъ (1 экзempl., ♀).

Fam. 4. Photidae.

13. *Podocerospis megacheir* (Boeck, 1870), Della Valle, 93.

(Табл. IX, рис. 1—8).

Podocerus megacheir. 1870. Boeck. Amph. bor. arct., p. 247; 1876. Skand. arct. amph., p. 602, t. 29, f. 4.

Podocerus assimilis. 1879. G. O. Sars. Prodr. Exped. Norway. 1877—78, p. 159; 1885. Norske-Nordhavs. Exped., p. 205, t. 17, f. 1.

Podocerus palmatus. 1891. Stebbing a. Robertson. Trans. Zool. Soc. London, vol. 13, p. 36, T. 6, A.

Podocerospis megacheir. 1893. Della Valle. Gammarini (Monogr.), p. 453, Tav. 57, figg. 23 et 24.

Мѣстонахождение. Ст. ²²/IX 1894 г. Нижнее течение Босфора, на глуб. 17 м. саж., у Константинопольскаго предмѣстья Каботашъ. (Семь экзempl., 4 ♂ + 3 ♀).

Родъ *Podocerospis*, подобно роду *Ischyrocerus*, принадлежитъ къ сѣверной фаунѣ и до сихъ поръ не былъ найденъ въ средиземноморской области.

Найденные въ Босфорѣ семь экземпляровъ *Podocerospis megacheir* достигаютъ лишь 3 мм. въ длину и въ этомъ отношеніи значительно уступаютъ сѣвернымъ представителямъ этого вида, длина которыхъ равна 6—8 мм.

Въ виду того, что *Podocerospis megacheir* является новымъ членомъ въ средиземноморской фаунѣ, я считаю не лишнимъ привести здѣсь описаніе и рисунки наиболѣе характерныхъ частей тѣла этого вида.

Длина тѣла самцовъ и самокъ=3 мм.

Головной отдѣлъ (cephalon) равенъ двумъ переднимъ груднымъ сегментамъ. Лобный край не образуетъ клювика. Боковыя головныя (глазныя) лопасти имѣютъ широко-треугольную форму, съ острымъ кончикомъ на вершинѣ. Значительныхъ размѣровъ яйцевидные глаза наполняютъ собою всю боковую лопасть (Табл. IX, рис. 1).

♂. *Хватательныя ноги*.¹⁾ 1-я пара (Табл. IX, рис. 2). Лапка въ общемъ имѣетъ миндалевидную форму. Ладонь, занимающая почти половину нижняго края членика, представляетъ глубокую выемку, которая на своемъ дистальномъ концѣ переходитъ въ небольшое возвышеніе. Границей ладони служитъ нѣсколько выдающийся тупой уголъ нижняго (задняго) края лапки, на которомъ помѣщается одинъ шипъ. Ладонь усажена разсѣянными, короткими и длинными щетинками. Нижній (задній) край лапки несетъ 4 пары щетинокъ, сидящихъ въ неглубокихъ выемкахъ края. Сравнительно тонкій коготь длиннѣе ладони: его конецъ, простираясь далѣе пограничнаго шипа, доходитъ до 1-й группы щетинокъ нижняго края. Первая половина когтя съ вогнутой стороны усажена очень мелкими рѣсничками. Передній, спинной край лапки, кромѣ щетинокъ у основанія когтя, имѣ-

1) Что касается верхнихъ и нижнихъ антеннъ, то онѣ не могли быть описаны, такъ какъ во всѣхъ экземплярахъ были обломаны: оставались лишь одни ихъ основныя членики.

еть еще двѣ группы щетинокъ, изъ которыхъ одна помѣщается на уровнѣ пограничнаго шипа, а другая—приблизительно противъ промежутка между 2 и 3-мъ пучкомъ щетинокъ задняго края лапки. *Carpus* немного длиннѣ лапки; его передній (спинной) край голый, задній-же край (нижній) довольно густо усаженъ щетинками, которыя сидятъ также и на поверхности членика.

2-я пара хватательныхъ ногъ (рис. 3). Сильно развитая лапка, составляющая третью часть всей ножки, имѣетъ видъ трехугольника, широкое основаніе котораго почти вдвое больше усѣченной вершины (проксимальнаго конца лапки). Ладонь, занимающая почти все основаніе трехугольника, составляетъ прямой уголъ съ нижнимъ (заднимъ) краемъ членика; поверхность ладони неровная и повидимому неодинаковая у различныхъ особей. Такъ у одного экземпляра выпуклая ладонь съ легкой выемкой по срединѣ отдѣляется отъ нижняго края болѣе или менѣе глубокой вырѣзкой, граничный уголъ котораго слегка вытянуть въ тупой зубецъ; въ другомъ экземплярѣ, ближайшая къ основанію когтя половина ладони представляется выпуклою, а другая половина имѣетъ видъ почти ровной (едва волнистой) линіи, простымъ закругленіемъ переходящей въ нижній край лапки. Какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ вдоль ладони сидятъ три группы довольно длинныхъ щетинокъ, кромѣ пучка короткихъ и болѣе многочисленныхъ, сидящихъ близъ основанія когтя.

Вдоль нижняго (задняго) края лапки имѣется пять группъ щетинокъ, изъ которыхъ двѣ проксимальныя содержатъ въ себѣ по одной щетинкѣ. Спинной (передній) край лапки кое-гдѣ усаженъ короткими, одиночными волосками.

Кромѣ лапки и ладони не менѣе характернымъ для этого вида является *коготь*: онъ толстый, съ тупымъ концомъ и сравнительно короткій (короче ладони); но особенно характернымъ является его положеніе въ сложенномъ состояніи, такъ какъ онъ ложится не по краю ладони, а по одной изъ поверхностей лапки, какъ это бываетъ напр. у *Melita palmata*.

Carpus вдвое короче лапки. Остальные членики обѣихъ паръ хватательныхъ ножекъ не имѣютъ характерныхъ особенностей.

Передняя группа ходильныхъ ногъ. 3-я и 4-я пары (рис. 4) имѣетъ такое же строеніе какъ у *Gammaropsis nana* G. O. Sars (Loc. c. Pl. 199, f. 2).

Задняя группа ходильныхъ ногъ (5—7 пары). Основной членикъ 5-ой пары (рис. 5) широкій и сравнительно короткий, съ выемчатымъ и голымъ заднимъ краемъ; передній край несетъ 5 маленькихъ шипиковъ. Длинный 3-й членикъ къ дистальному концу утолщается очень слабо, и съ обѣихъ сторонъ имѣетъ по одному шипику, расположенному приблизительно по срединѣ членика. 4-й членикъ, составляющій $\frac{2}{3}$ предыдущаго, имѣетъ удлинненно-эллиптическую форму; задній, дистальный уголъ его вооруженъ 3-мя крючковатыми шипами, а противоположный уголъ—щетинками. Послѣдній членикъ имѣетъ цилиндрическую форму; у основанія когтя сидитъ длинный, прямой шипъ. 6-я и 7-ая пары ногъ имѣютъ одинаковую длину и строеніе. Основной членикъ (рис. 6) умѣренно-широкій; задній край городчатый и голый, передній—усаженъ короткими щетинками. 3-й членикъ слегка расширяется въ дистальномъ направленіи (болѣе чѣмъ въ 5-ой парѣ ногъ); по срединѣ, съ обѣихъ сторонъ, и по угламъ вооруженъ шипами. 4-й и 5-й членики цилиндрической формы; первый изъ нихъ, кромѣ группъ шиповъ на дистальныхъ углахъ, несетъ еще два шипика у середины передняго края. 5-й членикъ вооруженъ такъ, какъ въ 5-ой парѣ ногъ.

Хвостовыя ноги построены такъ, какъ у *Gammaropsis nana* G. O. Sars (L. c., Pl. 199, 2). То же должно сказать о хвостовомъ придаткѣ (telson'ѣ).

♀. Обѣ пары хватательныхъ ногъ имѣютъ иное устройство, чѣмъ у самца. *Лапка* въ первой парѣ (рис. 7) имѣетъ миндалевидную форму, или точнѣе говоря, эллиптическую, такъ какъ почти одинаково сужена къ основанію и къ вершинѣ. Ладонь непрерывно и незамѣтно переходитъ въ нижній (задній) край членика; длинный и тонкій коготь равенъ $\frac{2}{3}$ всего нижняго края (считая и ладонь). *Carpus* имѣетъ ту-же форму, что у самца. Лапка 2-й пары ногъ имѣетъ отдаленное сходство съ соответственнымъ членикамъ у самца. Форма ея широко-эллиптическая (рис. 8). Ладонь сильно скошена и имѣетъ двѣ выемки; на границѣ ладони и нѣсколько выдающагося угла нижняго края сидитъ одинъ шипъ. *Carpus* имѣетъ трехугольную форму и въ общемъ схожъ съ *carpus*'омъ самца.

14. *Microprotopus maculatus* Norman, 1867.

Norman. 1867. Ann. a. Mag. N. Hist. (4), v. 2, p. 419, t. XXIII, f. 7—11.—1874. Stebbing. Ibid, v. 14, p. 13, T. II, f. 5.—1876. Boeck. Skand. arct., amphip., p. 559, t. 26, fig. 3.—1890. Chevreux. Bull. Soc. Zool. d. France, v. 15, p. 148, съ рис.—1893. Della Valle. Gammarini (Monogr.), p. 393, Tav. 56, figg. 13—16.—1895. G. O. Sars. Crust. of Norway, I, p. 567, Pl. 201.

Мѣстонахождение. Ст. (1893 г.). Золотой Рогъ, поверхностное течение (1 экзempl., ♀).

Della Valle высказываетъ сомнѣніе въ томъ, чтобы этотъ видъ и близкій къ нему *M. longimanus* Chev. встрѣчались въ Средиземномъ морѣ. Между тѣмъ несомнѣнное нахождение его въ Босфорѣ и болѣе раннее свидѣтельство Nebes'k'aro¹⁾ о существованіи этого вида въ Адриатическомъ морѣ, говорятъ въ пользу того, что названный видъ принадлежитъ также къ членамъ средиземноморской фауны. Съ другой стороны, описанный мною *M. minutus* n. sp. былъ найденъ въ Азовскомъ морѣ²⁾, фактъ косвеннымъ образомъ подтверждающій, что средиземноморская область входитъ въ районъ распространенія видовъ рода *Microprotopus*. Въ средиземноморской области *M. maculatus* встрѣчается у береговъ Британіи, Скандинавскаго полуострова, Голландіи и западныхъ береговъ Франціи.

15. *Leptocheirus Cornu-aurei* n. sp.

(Табл. IX, рис. 9—22).

Мѣстонахождение. Ст. (1893). Золотой Рогъ, поверхностное течение. (Два экземпляра, ♂).

Длина тѣла = 5 mm.

Лобный клювикъ едва замѣтенъ. Спинная сторона двухъ переднихъ хвостовыхъ сегментовъ гладкая.

Переднія антенны (табл. IX, рис. 9). Относительно верхнихъ антеннъ я долженъ ограничиться въ своемъ описаніи лишь ножкою

¹⁾ Beitr. zur Kenntn. d. Amphip. d. Adria, p. 45.

²⁾ Ракообразные Азовскаго моря.—Зап. Киев. О. Е. 1894, т. XIII, стр. 329, т. I, В, табл. IV, рис. 1—15.

ихъ, такъ какъ жгутъ вмѣстѣ съ придаточнымъ жгутикомъ былъ оторванъ. Основной членикъ ножки короткій и значительно толще послѣдующихъ; 2-й членикъ немного длиннѣе основнаго, а 3-й—въ $2\frac{1}{2}$ раза короче втораго. По относительнымъ размѣрамъ члениковъ ножки нашъ видъ въ равной мѣрѣ отличается какъ отъ *L. guttatus*, такъ и отъ *L. pilosus*, ибо у обоихъ названныхъ видовъ основной членикъ ножки имѣетъ одинаковую длину со вторымъ членикомъ (см. Della Valle, tav. 12, f. 1 и 15).

Нижнія антенны по строенію своей ножки болѣе напоминаютъ *L. guttatus*, чѣмъ *L. pilosus*. Ножка состоитъ изъ члениковъ скорѣе тонкихъ, чѣмъ толстыхъ; 3-й и 5-й членики длинные, но первый изъ нихъ немного длиннѣе (почти на $\frac{1}{5}$ часть) втораго, тогда какъ у *L. pilosus* оба эти членика имѣютъ одинаковую длину (Della Valle, p. 428). Болѣе рѣзкое отличіе нашего вида заключается въ строеніи жгута (рис. 10). Жгутъ на $\frac{1}{3}$ длиннѣ послѣдняго членика ножки и состоитъ изъ 12-ти члениковъ, включая и послѣдній, рудиментарный; первый членикъ по своимъ размѣрамъ ничѣмъ не отличается отъ послѣдующихъ. У *L. pilosus* и *L. guttatus* жгутъ составленъ изъ значительно меньшаго числа члениковъ: у перваго вида—изъ 4-хъ, у втораго—изъ 7 или 8, при этомъ у обоихъ видовъ первый членикъ жгута своей длиною превосходитъ всѣ послѣдующіе членики, взятые вмѣстѣ (Della Valle, p. 438 и 431, Tav. 12, f. 2 et 16)¹⁾.

Ротовая часть. Жвалы (рис. 11). Позади подвижной пластинки (6) сидитъ пучекъ изъ 6-ти щетинокъ, изъ которыхъ двѣ переднія покрыты рѣсничками и отличаются своею толщиной. Мандибулярный щупикъ длинный и тонкій; его основной членикъ сверхъ обыкновенія довольно длинный; второй членикъ только на $\frac{1}{4}$ длиннѣе основнаго, а послѣдній—на $\frac{1}{5}$ длиннѣе втораго. Такимъ образомъ членики мандибулярнаго щупика постепенно удлиняются въ дистальномъ направленіи (0,13, 0,17 и 0,20 mm.). Послѣдній членикъ имѣетъ ладьевидную форму и сильно суживается къ концу, тогда какъ у *L. pilosus* этотъ членикъ щупика

¹⁾ У *Protomedea hirsutimana*, которую Della Valle считаетъ за синонимъ *L. pilosus*, судя по рис. Sp. Bate'a (Cat. Brit. Mus, t. XXI, f. 6) и Grube (Arch. f. Naturg. 32, t. X, f. 2) первый членикъ жгута не отличается своею величиною отъ остальныхъ.

имѣть одинаковую ширину на всемъ протяженіи (Della Valle, tav. 12, f. 3). 1-я пара челюстей отличается хорошо развитою внутреннею пластинкою, имѣющею удлинненно-яйцевидную форму; на суженной вершинѣ, а не широко-округленной, какъ у *L. pilosus*, эта пластинка несетъ одну рѣснитчатую щетинку. Наружная пластинка вооружена вилкообразно расщепленными иглами. Челюстный щупикъ снабженъ на концѣ пятью одинаковой длины шипиками (рис. 12) — 2-я пара челюстей (рис. 13) имѣетъ широко-эллиптическую наружную пластинку, съ округленнымъ переднимъ краемъ, усаженнымъ щетинками; внутренняя пластинка немного короче и уже наружной и подобно послѣдней имѣетъ широко-округленный передній край (по Della Valle, — р. 428, t. 12, f. 10 — внутр. пласт. къ переднему концу сужена, то же у Grube, р. 404, т. X, f. 2m'); внутренний край пластинки усаженъ почти на всемъ протяженіи такими-же щетинками, какъ на наружной пластинкѣ. — Ногочелюсти (рис. 14). Наружная пластинка довольно узкая; ея передній конецъ немного не достигаетъ конца 2-го членика ногочелюстного щупика; нѣсколько суженная вершина наружной пластинки, а также вся передняя половина ея внутренняго края покрыта короткими щетинками, кромѣ двухъ длинныхъ щетинокъ, сидящихъ на самой вершинѣ пластинки. Внутренняя пластинка имѣетъ видъ ланцетовиднаго листочка, довольно широкаго при основаніи и съ обѣихъ сторонъ покрытаго щетинками; ея суженный конецъ доходитъ до $\frac{2}{3}$ длины наружной пластинки. Ногочелюстной щупикъ хорошо развитъ; его послѣдній членикъ заканчивается очень слабымъ коготкомъ. Сравнивая ногочелюсть босфорской формы съ ногочелюстью *L. pilosus* мы находимъ между ними слѣдующее различіе: 1) по Della Valle внутренний край наружной пластинки покрытъ длинными щетинками на всемъ протяженіи и 2) внутренняя пластинка значительно короче (Tav. 12, f. 14). Рисунки приводимые Sp. Bate'омъ и Grube (L. c.) я нахожу недостаточно точными, чтобы можно было пользоваться ими для сравненія.

Хватательныя ноги (рис. 15). 1-я пара толще и длиннѣе 2-й (ноги 1-й пары = 2 мм., 2-й пары = 1,7 мм.). Лапка имѣетъ широко-яйцевидную форму; у основанія и на уровнѣ проксимальнаго конца ладони ширина ея одинакова. Сильно скошенная и слегка выпуклая ладонь покрыта короткими волосками. Толстый коготь имѣетъ одну длину съ ладонью. *Вся лапка — почти голая.*

Sagrus немного короче лапки и почти одной съ нею ширины; спинной или передній край его голый, задній же край покрытъ щетинками, расположенными въ 7 поперечныхъ рядовъ. Задній край 3-го членика сплошь закрытъ длинными волосками, которые вмѣстѣ съ еще болѣе длинными волосками 2-го членика образуютъ наиболѣе волосистую часть ножки. 2-й членикъ нѣсколько толще, чѣмъ обыкновенно бываетъ у амфиподъ, но не представляетъ ничего рѣзко ненормальнаго. Основной членикъ сравнительно короткій и сильно суженъ къ основанію. Эпимеральные пластинки продолговатыя съ округленнымъ краемъ, какъ у *L. guttatus*.

L. pilosus отличается отъ босфорской формы цѣлымъ рядомъ признаковъ. 1) Эпимеральные пластинки имѣютъ сердцевидную форму съ сильно вытянутою верхушкою; 2) второй членикъ ножки имѣетъ необыкновенную форму (*ma di forma non comune, perchè molto spargente nella sua estremità anteriore-inferiore*), въ чемъ согласны между собою всѣ авторы; 3) *sagrus* много длиннѣе лапки; 4) лапка расширяется къ дистальному концу, нижній край ея образуетъ съ ладонью почти прямой уголъ; коготь сильно изогнутъ и много длиннѣе ладони; нижній край лапки вооруженъ толстыми и короткими шипами¹⁾.

2-я пара хватательныхъ ногъ (рис. 16). Лапка имѣетъ коническую форму и вооружена хорошо развитымъ согнутымъ когтемъ. Передній край ея отъ основанія до когтя усаженъ простымъ рядомъ щетинокъ, длина которыхъ превосходитъ длину самаго членика; задній край украшенъ 5-ю поперечными рядами короткихъ щетинокъ. *Sagrus* длиннѣе лапки и нѣсколько толще ея; передняя сторона его, за исключеніемъ самой дистальной ея части, несущей три длинныхъ щетинки, голая. Задній край лапки вооруженъ такъ, какъ соответствующій край въ лапкѣ 1-й пары. 3-й членикъ, довольно длинный, имѣетъ ланцетовидную форму и снабженъ рядомъ длинныхъ щетинокъ, простирающихся до вершины лапки. 2-й членикъ голый и по своей формѣ не уклоняется отъ обычной нормы остальныхъ амфиподъ. Основной членикъ очень длинный: онъ равенъ всѣмъ остальнымъ членикамъ ножки,

¹⁾ Grube (L. c.) у *Protomedeia hirsutimana* (= *L. pilosus*?) описываетъ вооруженіе лапки иначе: на переднемъ краѣ 3 поперечныхъ ряда щетинокъ, на заднемъ — 5.

взятымъ вмѣстѣ; его передній край усаженъ двойнымъ и частымъ рядомъ чрезвычайно длинныхъ и тонкихъ щетинокъ; задній край голый. Эпимеральные пластинки достигаютъ значительной величины, сильно расширяются въ дистальномъ направленіи, приобретающая форму, напоминающую топоръ съ закругленными углами. Вообще говоря, 2-я пара хватательныхъ ногъ босфорской формы и *L. guttatus* имѣютъ почти тождественное устройство.

Среднія (3 и 4 я) грудныя ножки босфорскаго вида характеризуются короткимъ, почти квадратнымъ (нѣсколько косымъ) 4-мъ членикомъ (рис. 17), который у *L. pilosus* и *L. guttatus* является значительно удлиненнымъ и потому почти равнымъ послѣднему 5-му членику (Della Valle, Grube). 5-й членикъ толще, а коготь значительно короче, чѣмъ у названныхъ видовъ.

Изъ задней группы грудныхъ ножекъ (рис. 18) 5-я пара имѣетъ то-же строеніе, что у *L. guttatus*; 6 и 7-я пары (рис. 19) отличаются отъ послѣдняго вида лишь тѣмъ, что 3 и 4-й членики въ обѣихъ парахъ имѣютъ одну и ту-же длину, тогда какъ у *L. guttatus* 3-й членикъ въ 7-й парѣ значительно короче соответственнаго членика въ 6-й парѣ (Della Valle).

Хвостовыя ножки. Стержень передней пары (рис. 20) вооруженъ 7-ю шипами: три сидятъ на внѣшней, четыре—на внутренней сторонѣ стержня; внутренняя вѣтвь немного короче наружной; каждая изъ вѣтвей вооружена по сторонамъ 2-мя шипами. Шиповидный выростъ стержня (а) простирается до половины наружной вѣтви. Стержень 2-й пары (рис. 21) вооруженъ съ внутренней стороны 2-мя шипами; наружная вѣтвь немного короче внутренней; шиповидный выростъ стержня простирается далѣе половины наружной вѣтви. Внутренняя вѣтвь несетъ 2 боковыхъ шипа, а наружная—одинъ. Стержень задней (3-й) пары (рис. 22), короткий и толстый, снабженъ однимъ шипомъ, сидящимъ при основаніи наружной вѣтви; обѣ вѣтви имѣютъ коническую форму, причемъ внутренняя вѣтвь короче наружной и каждая изъ нихъ несетъ по боковому шипу; концы вѣтвей снабжены пучками волосковъ различной длины, а внутренняя вѣтвь кромѣ того имѣетъ еще два шипа.

Хвостовой придатокъ (telson) имѣетъ видъ широкой пластинки съ вогнутымъ заднимъ краемъ (рис. 22); близъ послѣдняго, по сторонамъ срединной линіи сидятъ по двѣ щетинки.

16. *Protomedeia maculata* (Jonst., 1827—28), Della Valle, 1893.

Della Valle. Gammarini (Monogr.), p. 436, Tav. 14, figg. 28—40; Tav. 57, figg. 8—11. (Синонимку вида см. тамъ-же).

Мѣстонахожденіе. Ст. XLVIII. Береговой сборъ въ верхнемъ Босфорѣ (5 экзempl.). Ст. XXXVII (1893). Куде, глубинное теченіе, 15 мор. саж. (1 экзempl. ♀). Ст. Нижнее теченіе, на глубинѣ 17 мор. саж., у Константинопольскаго предмѣстья Каботашъ (48 экзemplар., ♂+♀)¹⁾

17. *Protomedeia Ostroumowi* n. sp.

(Табл. X, рис. 1—19).

Мѣстонахожденіе. Ст. VIII. Бюкь-дерѣ, на глуб. 21 мор. саж. Ст. XXV. Кавакъ, Бейкосъ, на глубинѣ 30—40 мор. саж. (2 экзempl., ♂+♀). Ст. Нижнее теченіе, на глубинѣ 17 мор. саж., у Константинопольскаго предмѣстья Каботашъ (1 экзemplаръ, ♂). Ст. 22/IX. Босфоръ (1894 г.). Одинъ экзempl., ♂.

Длина тѣла самца=10,93 mm.,—самки=10,50 mm.

Головной отдѣлъ (cerhalon) длиннѣе основнаго членика ножки верхнихъ антеннъ и длиннѣе двухъ переднихъ грудныхъ сегментовъ, взятыхъ вмѣстѣ. Лобный клювикъ едва замѣтенъ. Глаза большіе, почковидные, занимаютъ почти всю боковую лопасть, которая на переднемъ концѣ вытянута въ небольшое остріе. Спинная сторона сегментовъ гладкая, за исключеніемъ 4-го и 5-го хвостовыхъ сегментовъ, верхніе боковые углы которыхъ вытянуты въ шиповидные отростки; спереди каждого отростка близъ его широкаго основанія помѣщается по одной длинной щетинкѣ (табл. X, рис. 1). Эпимеральные пластинки первой пары ногъ вдвое меньше слѣдующихъ, имѣютъ ровный нижній край, который въ передней части усаженъ рѣсничками, а въ задней половинѣ имѣетъ двѣ зазубрины и одинъ шипъ, сидящій

1) Также на ст. № 1, у Кавака (Anadoli-Kavak), на глуб. 29—30 саж. (*Eurysteus* Sp.? Отчетъ д-ра Остроумова. Л. с.) и Ст. XVI, у м. Сарай-Бурну къ югу отъ входа въ Золотой Рогъ, 12—13 саж.

у заднего угла пластинки; передний угол последней закруглен (рис. 2, ep^I). Эпимеральные пластинки 2, 3 и 4-й пары ножек имѣютъ равномерно-закругленный нижний край, который у заднего угла пластинки вооруженъ лишь однимъ зубцомъ (рис. 2, ep^II , ep^III , ep^IV). 4-я эпимеральная пластинка, кромѣ вышеупомянутаго зубца, имѣетъ еще маленькій зубчикъ, расположенный нѣсколько выше, на заднемъ краю пластинки. 5-я эпимеральная пластинка (ep^V) равномерно закруглена съ обоихъ сторонъ и зубцовъ не имѣетъ. Что касается хвостоваго отдѣла, то здѣсь нижний задний уголъ эпимеральныхъ пластинокъ 2-го и 3-го сегментовъ образуетъ зубецъ, отдѣленный отъ задняго края пластинки болѣе или менѣе глубокою выемкою (рис. 3, ep^2 и ep^3); отъ вершины выемки черезъ всю длину пластинки до ея передняго края идетъ ясновыраженная граничная линія или шовъ, отдѣляющій нижнюю часть пластинки въ видѣ сектора отъ верхней. По строенію эпимеральныхъ пластинокъ нашъ новый видъ отличается, какъ отъ *Pr. maculata* (Della Valle, Tav. 14), такъ и отъ *Pr. fasciata* (G. O. Sars, Pl. 196).

Верхнія антенны (рис. 4) построены какъ у *Pr. maculata*. Основной членикъ ножки вооруженъ на нижне-переднемъ углу шипомъ. 3-й членикъ на $\frac{1}{3}$ короче 2-го и равенъ основному. Жгутъ состоитъ изъ 11-ти члениковъ; каждый членикъ снабженъ обонятельною нитью. Придаточный жгутъ составленъ изъ 5-ти члениковъ, не считая вершиннаго, рудиментарнаго.

Нижнія антенны (рис. 5) отличаются болѣе короткимъ жгутомъ, чѣмъ у *Pr. maculata*, но болѣе длиннымъ, чѣмъ у *Pr. fasciata* (См. Della Valle и G. O. Sars, loc. c.). 4-й и 5-й членики имѣютъ почти одинаковую длину. Жгутъ состоитъ изъ 9-ти члениковъ и только на $\frac{1}{4}$ часть длиннѣе послѣдняго членика ножки.

Ротовые части. Жвалы (рис. 6). 2-й и 3-й членики мандибулярнаго щупика имѣютъ одинаковую длину; конечный членикъ къ концу нѣсколько расширяется и покрытъ многочисленными щетинками. 1-ая пара челюстей (рис. 7) имѣетъ нормальное устройство; внутренняя пластинка ихъ имѣетъ видъ небольшой трехугольной лопасти, покрытой съ внутренней стороны тонкими рѣсничками. 2-я пара челюстей (рис. 8); внутренняя пластинка (i) значительно короче и тоньше наружной и украшена двумя рядами щетинокъ, которыя на наружной пластинкѣ сосре-

доточены лишь въ передней части, весь же наружный край густо усаженъ тонкими рѣсничками.—Ногочелюсти (рис. 9) построены нормально. Послѣдній членикъ ногочелюстнаго щупика (mхр.) имѣетъ видъ толстаго когтя и весь покрытъ грубыми щетинками. Наружная пластинка (e) не доходитъ до конца 2-го членика щупика; на внутренней сторонѣ, кромѣ многочисленныхъ щетинокъ, вооружена 5—6 шипами. Внутренняя пластинка (i) имѣетъ прямоугольное очертаніе; перистыя щетинки покрываютъ какъ ея передній конецъ, такъ и часть внутреннего края; кромѣ того, на переднемъ концѣ пластинки, между щетинками, замѣчается три тупыхъ зубка. Вообще ротовыя части босфорскаго вида не отличаются отъ таковыхъ-же частей у *Pr. maculata* и *Pr. fasciata*.

Хватательная нога. 1-я пара (рис. 10) имѣетъ одинаковое строеніе у обоихъ половъ. Лапка имѣетъ почти правильную эллиптическую форму, только ея задній край нѣсколько болѣе выпуклый, чѣмъ передній. Ладонь, усаженная чрезвычайно мелкими рѣсничками и короткими щетинками, постепенно переходитъ въ задній край, составляя большую его половину. Нѣсколько спереди проксимальнаго конца ладони, обозначеннаго прекращеніемъ рѣсничекъ, помѣщается одинъ шипъ. Нижний (задній) край лапки несетъ пучки щетинокъ, распределенныхъ въ 4-ре поперечныхъ ряда, изъ которыхъ дистальный рядъ помѣщается спереди граничнаго шипа. Верхній (передній) край членика украшенъ также пятью такими же рядами щетинокъ. Коготь длиннѣе ладони. *Carpus* длиннѣе лапки (лапка=0,35, а *carpus*=0,42 mm.); передній край его голый, а задній усаженъ 4-мя косыми рядами щетинокъ. Основной членикъ ножки на всемъ протяженіи сохраняетъ одну и ту-же ширину.

2-я пара ногъ образована различно у самокъ и самцовъ. У самокъ (рис. 11) лапка имѣетъ продолговатую, почти прямоугольную форму, съ косою, слегка выпуклою ладонью. Эта послѣдняя неправильно зазубрена и отдѣлена отъ задняго края лапки небольшою, но острымъ зубцомъ; задній край, кромѣ 6-ти пучковъ длинныхъ щетинокъ, вооруженъ еще 2-мя сильными шипами, изъ которыхъ одинъ сидитъ на уровнѣ граничнаго зубца, а другой, болѣе слабый — нѣсколько позади послѣдняго. *Carpus* вдвое короче лапки (лапка=0,51 mm., *carp.*=0,27 mm.), имѣетъ трехугольную форму.—У самцовъ (рис. 12) лапка имѣетъ форму

треугольника, задний усеченный угол которого покоится на сагритус'ѣ; длинная сторона треугольника составляет переднюю сторону лапки; остальные, почти равные стороны образуют ладонь и задний край лапки; послѣдній на границѣ съ ладонью образуетъ сильный зубъ. Въ общемъ лапка является сильно расширенною въ дистальномъ направленіи, чѣмъ рѣзко отличается отъ соотвѣтствующихъ члениковъ *Pr. maculata* и *fasciata*. Интересное строеніе представляетъ ладонь. У одного экземпляра (рис. 16, а) выпуклая и зазубренная, какъ у самокъ, ладонь глубокой выемкой, приблизительно по серединѣ ея, раздѣляется какъ бы на два зазубренныхъ гребня. У другого экземпляра вся ладонь является изрытой выемками и раздѣляется на 3—4 неправильной формы бугра, изъ которыхъ только два передніе имѣютъ зазубренные вершины. Сагритусъ сравнительно съ ладонью развитъ очень слабо: его передній край въ три раза короче соотвѣтственнаго края лапки (лапка=0,94 mm., сагр.=0,28).

Средняя группа грудныхъ ножекъ построена такъ какъ у *Pr. maculata* и *fasciata* (рис. 14). То-же должно сказать о 5-й парѣ (рис. 15). Замѣчательную особенность представляетъ 6-я пара ножекъ у самцовъ, особенность являющаяся наиболѣе характерною для босфорской формы. Третій членикъ этой пары ножекъ (рис. 16) съ задней стороны необычайно расширяется и получаетъ полное сходство съ широкимъ основнымъ членикомъ; 2-й членикъ, сохраняя свою нормальную форму и величину, кажется почти незамѣтнымъ, будучи защемленъ между широкими, почти круглыми основнымъ и 3-мъ члениками. Такое чрезмѣрное развитіе 3-го членика въ 6-й парѣ ножекъ не было извѣстно ни у одной изъ извѣстныхъ намъ до сихъ поръ амфиподъ. Первоначально мнѣ казалось, что въ данномъ случаѣ я имѣю дѣло съ какою-либо ненормальностью или уродствомъ. Но, встрѣтивъ подобное строеніе 3-го членика у всѣхъ 3-хъ бывшихъ у меня экземпляровъ самцовъ, я долженъ былъ признать такое строеніе 6-й пары ножекъ за особенность постоянную для босфорской формы. Оригинальное строеніе 6-й пары ножекъ можно было бы считать за родовой признакъ, если бы тому не противорѣчила вся остальная организація нашей формы, несомнѣнно указывающая на принадлежность ея къ роду *Protomedeia*. Вышеуказанный признакъ, какъ это было замѣчено выше, свойственъ только самцамъ; у самокъ 6-я пара ножекъ имѣетъ нормальное строеніе.

Что касается хвостовыхъ ножекъ и telson'a, то они ничѣмъ не отличаются отъ соотвѣтственныхъ придатковъ *Pr. maculata* и *fasciata* (см. рис. 17—19, табл. X).

18. *Aora gracilis* (Bate, 1856), Bate, 1862.

Lonchomerus gracilis. Bate (1857). Ann. Mag. N. Hist. (2), vol. 19, p. 143.
Autonoe punctata. Bruzelius (1859). Skand. Gammar., p. 24, t. I, fig. 3.
Aora gracilis. Bate (1862). Cat. Brit. Mus., p. 160, t. 29, fig. 7; Bate a. Westwood (1863). Brit. sess. eyed Crust. I, p. 281 w. fig.—Boeck (1876). Skand. arct. amphip., p. 570, t. 25, fig. 9.—Della Valle (1893). Gammarini (Monogr.), p. 407, Tav. 2, fig. 9; Tav. 12, figg. 25—39, A. et Tav. 56, fig. 37.—G. O. Sars (1895). Crust. of Norway, I, p. 545, Pl. 191.

Мѣсто нахожденіе. Ст. 2²/ix (1894 г.). Нижнее теченіе, на глубинѣ 17 мор. саж., у константинопольскаго предмѣстья Каботашъ (одинъ экзempl., ♂)¹).

Aora gracilis имѣетъ довольно широкое географическое распространеніе. Кромѣ сѣверныхъ областей Атлантическаго океана (береговъ Британіи, Шотландіи и Скандинавскаго полуострова) найдена *Stebbing*омъ у Кергуэльскихъ о-въ, на глубинѣ 30—38 fathoms.

19. *Microdeutopus gryllotalpa* A. Costa, 1853.

A. Costa (1854). Amphip. Napoli, p. 231, t. 4, fig. 10.—Boeck (1876). Skand. arct. amphip., p. 565, t. XXX, fig. 6.—Bruzelius (1859). Skand. Gammar. Amphip., p. 26, fig. 5.—Della Valle (1893). Gammarini (Monogr.), p. 411, Tav. I, fig. 12, Tav. 11, figg. 25—43 Mg.—G. O. Sars (1895). Crust. of Norway, I, p. 543. Pl. 192, fig. 2. Совинскій. 1894. Ракообразныя Азовскаго моря. Зап. Киев. О. Е. т. XIII, p. 327.

Мѣсто нахожденіе. Ст. XI—XII. Бьюкъ-дере и Бейкосъ, на глуб. отъ 20—30 мор. саж. (1 экзempl.).—Ст. XXXVII (1893). Кудѣ, на глуб. 15 мор. саж., глубинное теченіе (4-ре экзempl. 3 ♀+♂). Ст. верхній Босфоръ, на глуб. 25 мор. саж. (1 экзempl., ♀).

¹) Остроумовымъ (см. отч., I. с.) упоминается еще родъ *Stimpsonia* (*Stimpsonella*) со ст. XII (заливъ Бейкосъ, 33—47 саж.).

20. *Microdeutopus Stationis* Della Valle, 1893.

Della Valle (1893). Gammariini (Monogr.), p. 415, Tav. 5, fig. 2; Tav. 10, figg. 31—41 M.—Совинскій (1895). Высшія ракообразныя Чернаго моря. Зап. Киев. О. Е., т. XIV, p. 237, т. IV, рис. 1—6.
Microdeutopus gryllotalpa. Совинскій (1880). Обь амфиподахъ Севастопольской бухты, тамъ-же, т. VI (1), стр. 128, т. V, рис. 17 A—D.

Мѣстонахождение. Ст. VIII. Бьюкъ-дере. На глуб. 21 мор. саж., Ст. XXV. Кавакъ, Бейкосъ, на глуб. 30—40 мор. саж. (6 экзempl., ♀+♂). Ст. № 15 (1893), Топъ-хане, на глуб. 12 мор. саж. (11 экзempl., ♂+♀).

21. *Microdeutopus anomalus* (Rathke, 1843?), Bate, 1862.

(Табл. X, рис. 20—24).

Bate (1862). Cat. Brit. Mus., p. 164, t. 30, fig. 3.—Bate a. Westwood. (1863). Brit. sess. eyed Crust. I, p. 293, w. fig.—Boeck (1876). Skand. arct. amphip., p. 567, t. 25, fig. 5.—Della Valle (1893). Gammariini (Monogr.), p. 417, Tav. 56, fig. 41.—G. O. Sars (1895). Crust. of Norway. I, p. 540, Pl. 191. (Синониму этого вида см. Della Valle, Loc. cit.).

Мѣстонахождение. Ст. XXXVI (1893 г.). Выходъ въ Черное море, на глуб. 25—30 мор. саж. (4 экзempl., ♂+3 ♀).

Длина тѣла самки=8,64 mm.,—самца=7,07 mm.

Въ Средиземномъ морѣ не встрѣчается (см. Della Valle, l. c., p. 417). Если допустить последнее предположеніе, то область распространенія этого вида ограничится сѣверною частью Атлантическаго океана (берега Великобританіи и Шотландскихъ о-въ, Sp. Bate, Robertson и Norman; Норвежскіе берега, H. Rathke, Bruzelius, Boeck и G. O. Sars)¹⁾. Съ другой стороны, если *Micr. versiculatus* Sp. Bate дѣйствительно представляетъ лишь синонимъ *M. anomalus*, какъ это повиди-

¹⁾ Кромѣ указанныхъ областей *Micr. anomalus* встрѣчается еще вдоль южныхъ береговъ Ла-Манша и найденъ въ слѣдующихъ пунктахъ: Boulonnais (Barrois), устья Сены (Gadeau de Kerville), Saint-Vaast de Houge (Chevreux et Bouvier), Saint-Malo и Roskoff (Grube).

мому допускаетъ Della Valle (l. c., p. 418), то область распространенія послѣдняго вида не только подвинется значительно на югъ, вдоль западныхъ береговъ Франціи (Baie de Quiberon, le baie de Houat (Chevreux), Arcachon (Dollfus), но захватить и Средиземное море: Марсельскій заливъ (Catta, Marion) Виллафранка (Dollfus), Алжиръ (Chevreux) и Триестскій заливъ Адриатическаго моря (Nebeski).

Встрѣчается-ли *Micr. anomalus* въ Черномъ морѣ—не извѣстно. Найденныя мною въ 1879 году нѣсколько особей въ Севастопольской бухтѣ принадлежали къ самкамъ и хотя отнесены были мною къ этому виду¹⁾, но въ настоящее время я не беру смѣлости утверждать это, такъ какъ по однимъ самкамъ, которыя въ родѣ *Microdeutopus* очень сходны между собою, нельзя рѣшить принадлежности ихъ къ тому или другому виду. Несомнѣнное присутствіе *Microd. anomalus* въ Босфорѣ дѣлаетъ весьма вѣроятнымъ предположеніе, что этотъ видъ не чуждъ Средиземному морю, а быть можетъ и Черному; послѣднее тѣмъ вѣроятнѣе, что *M. anomalus* былъ найденъ у выхода Босфора въ Черное море.

Существенное отличіе *Micr. anomalus* отъ другихъ видовъ состоитъ въ слѣдующихъ характерныхъ признакахъ: 1) *придаточный жгутикъ* значительно длиннѣ перваго членика жгута и состоитъ изъ 4—5 члениковъ; 2) *лапка* хватательныхъ ногъ уже, чѣмъ у другихъ видовъ; нижній край ея не имѣетъ выемокъ, но въ дистальной своей части сильно выпуклый, а въ проксимальной—въ такой же степени вогнутый. *Carpus* сравнительно узкій, снабженъ однимъ длиннымъ зубомъ и маленькимъ добавочнымъ зубкомъ у его основанія (рис. 20 и 22 (♂+♀); 3) послѣдніе членики двухъ среднихъ грудныхъ ножекъ длинные и узкіе (рис. 23, ♂).

¹⁾ Обь Амфип. Севастоп. бухты. Зап. Киев. О. Е. 1880, т. VI (1), стр. 131.

Fam. 5. Gammaridae.

22. *Cheirocratus Sunderwalli* (Rathke, 1843).

(Табл. XI, рис. 1—9).

Della Valle (1893). Gammarini (Monogr.), p. 690, Tav. 20, figg. 3, 4, 24, 25, 27 et 30 (♂).—G. O. Sars (1895). Crust. of Norway, I, p. 524, Pl. 184 a. 185, fig. 1. (Синонимичу вида см. у Della Valle, l. c.).

Мѣсто нахожденіе. Ст. С. Константинопольское устье Босфора, на глубинѣ отъ 12—15 мор. саж. (Одинъ экзепл., ♀).

Длина тѣла самки = 8,31 мм.

Глаза круглые, черные, довольно большіе. Лобнаго клювика нѣтъ. Головной отдѣлъ (cerphalon) почти равенъ двумъ переднимъ груднымъ сегментамъ. Два передніе брюшные сегмента снабжены на спинной сторонѣ зубцами; на первомъ изъ нихъ находится 3 зубца и по одной толстой щетинкѣ въ промежуткахъ между ними; на второмъ брюшномъ сегментѣ находится 4 такихъ-же зубца, по два съ каждой стороны срединной линіи тѣла, и по одной щетинкѣ между ними. 3-й брюшной сегментъ не имѣетъ зубцовъ, но вмѣсто нихъ несетъ двѣ щетинки.

Верхнія антенны (табл. XI, рис. 1) почти въ 4 раза короче тѣла. Основной членикъ ножки въ $2\frac{1}{2}$ раза толще слѣдующаго и значительно короче головнаго отдѣла (cerphalon). Нижне-передній уголъ основнаго членика вооруженъ 3-мя шипами, между которыми средній отличается длиною и толщиною; кромѣ шиповъ на этомъ углу сидитъ нѣсколько различной длины щетинокъ, изъ которыхъ двѣ заднія—перистыя на концахъ. Тонкій 2-й членикъ немного длиннѣе основнаго, а третій—болѣе чѣмъ въ 3 раза короче 2-го. Жгутъ, составленный изъ 12-ти удлинненныхъ члениковъ, немного короче ножки.

Примѣчаніе. Число члениковъ жгута у различныхъ авторовъ описавшихъ этотъ видъ принимается далеко неодинаковое: 15—17 (Rathke), 18 (Воеск), 15 (Della Valle), 18 (G. O. Sars) и только Blanc приводит то-же число члениковъ (12), что у босфорской формы.

Придаточный жгутикъ состоитъ изъ 2-хъ члениковъ и значительно превышаетъ первый членикъ жгута.

Нижнія антенны (рис. 2) въ два съ лишнимъ раза длиннѣе тѣла и почти вдвое длиннѣе верхнихъ антеннъ. Длинная ножка, которая одна сама по себѣ длиннѣе верхнихъ антеннъ, вооружена на 3 и 4-мъ членикахъ сильными шипами, которые на 4-мъ членикѣ собраны въ пучки, по два съ каждой стороны членика; на 3-мъ членикѣ шипы сидятъ по одному съ каждой стороны. 5-й узкій членикъ значительно длиннѣе 4-го и вмѣсто шиповъ усаженъ съ обѣихъ сторонъ обыкновенными щетинками. Жгутъ въ $1\frac{1}{2}$ раза короче ножки и во столько же разъ длиннѣе послѣдняго членика ножки; составленъ изъ 21 членика; первый членикъ жгута отличается своей длиною: онъ почти 3 раза длиннѣе слѣдующаго членика.

Примѣчаніе. Относительно числа члениковъ жгута нижнихъ антеннъ мы находимъ болѣе согласныя показанія у различныхъ авторовъ: Rathke, Bruzelius, Della Valle и G. O. Sars приводятъ число члениковъ непревышающее 24-хъ (отъ 22 до 24); у Blanc'a приводится 17 член. Наименьшее число, судя по рисунку, а именно 10 чл. (?) мы находимъ у Воеск'a, но здѣсь первый членикъ жгута отличается своими громадными размѣрами: онъ въ 6—7 разъ длиннѣе слѣдующаго членика (Skand. arct. amph. t. XXIV, 2). Здѣсь естественно является предположеніе, что размѣры перваго членика произошли отъ слитія его изъ нѣсколькихъ члениковъ, слитія, повліявшаго на уменьшеніе числа свободныхъ члениковъ жгута.

Хватательныя ноги. 1-я пара (рис. 3). Лапка имѣетъ веретенообразную форму; она болѣе сужена къ концу, чѣмъ къ основанію, и въ изобиліи покрыта пучками длинныхъ и тонкихъ щетинокъ. Обособленной ладони нѣтъ. Коготь короткій, съ *вогнутой стороны шиповатый* (3—4 шипа). Carpus имѣетъ удлиненно-эллиптическую форму, немного длиннѣе лапки; его нижній край и отчасти поверхность покрыты пучками щетинокъ такого-же характера, что на лапкѣ. Верхній край carpus'a, кромѣ одичныхъ длинныхъ щетинокъ, снабженъ на нижне-переднемъ углу пучкомъ болѣе толстыхъ щетинокъ, изъ которыхъ двѣ наружныя рѣснитчатая по краямъ и еще толще остальныхъ. Такія же щетинки въ числѣ 4-хъ сидятъ на нижнемъ (заднемъ) краю 3-го членика. Длинный основной членикъ къ основанію волнообразно изогнутъ и значительно суженъ.

2-я пара (рис. 4) сходна по своему строенію съ предыдущею, но немного длиннѣе ея. Лапка и carpus имѣютъ ту-же форму и то-же вооруженіе, только carpus немного короче лапки. 3-й членикъ, а равно и нижне-передній уголъ carpus'a, не имѣютъ

коротко-рѣснитчатыхъ щетинокъ. Основной членикъ равномерно суживается къ основанію и не обнаруживаетъ волнообразнаго искривленія.

Средняя группа (3 и 4-я пары) *грудныхъ ножекъ*. 3-я пара (рис. 5) длиннѣе 2-й хватательной ноги. Послѣдній (5-й) членикъ узкій, цилиндрической, немного длиннѣе 4-го, который только нѣсколько толще, и вооруженъ съ задней стороны 4-мя парами шиповъ, которые на 4-мъ членикѣ собраны на той же сторонѣ въ два пучка, по три шипа въ каждомъ. 3-й членикъ значительно шире 4-го и въ $1\frac{1}{2}$ раза его длиннѣе, съ обѣихъ сторонъ вооруженъ (2—3) длинными и тонкими шипами. Основной членикъ умеренной толщины, равномерно суживается къ основанію и принадлежитъ къ самымъ длиннымъ въ ножкѣ. 4-я пара ножекъ вполне сходна съ 3-ей.

Задняя группа грудныхъ ножекъ. Три послѣдніе членика ножекъ 5-й пары (рис. 5) имѣютъ почти одинаковую длину. Вооруженіе ихъ болѣе сильное, чѣмъ въ среднихъ ногахъ:

5-й член. $\frac{2.2.2.2 \text{ передн. кр.}}{3 \text{ задн. кр.}}$; 4-й $\frac{1.2.3}{3}$; 3-й $\frac{1.1.2}{1.3}$.

Основной членикъ имѣетъ удлиненно-яйцевидную форму и на переднемъ краѣ несетъ три одиночныхъ длинныхъ шипа.

Въ 6-й парѣ (рис. 6) 5-й членикъ длиннѣе 4-го, а послѣдній равенъ 3-му. Вооруженіе имѣетъ видъ:

5-й член. $\frac{2.2.2.2.2}{1.1.3.3}$; 4-й $\frac{3.3.3}{2.5}$ и 3-й чл. $\frac{2.3.3.5}{1.2.4}$.

Основной членикъ имѣетъ ту же форму, что въ 5-й парѣ, но нѣсколько шире; его задній край усаженъ очень мелкими шипами, а передній — различной длины шипами, расположенными только въ дистальной половинѣ края.

7-я пара самая длинная. 5-й членикъ длиннѣе 4-го, а этотъ послѣдній длиннѣе 3-го. Вооруженіе слѣдующаго вида:

5-й член. $\frac{2.2.3.4.4.1}{1.1.1.1.1.3}$; 4-й чл. $\frac{2.4}{3.5.6.5}$; 3-й чл. $\frac{2.5}{2.3.4.5}$.

Основной членикъ такой-же, какъ въ 6-й парѣ.

Хвостовыя ноги. 1-я пара хвостовыхъ ногъ (рис. 9) имѣетъ цилиндрической стержень, вооруженный 4-мя сравнительно длинными шипами. Шиповидный отростокъ, сидящій у основанія обѣихъ вѣтвей, доходить до половины ихъ длины. Обѣ вѣтви одинаковой длины и равны стержню. Вооруженіе $\frac{3}{2}$ и $\frac{2}{1}$; шипы длинные. 3-я пара (рис. 8) имѣетъ сравнительно узкій и короткий стержень, край котораго (на сторонѣ короткой вѣтви) вооруженъ 4-мя короткими щетинками и 2-мя длинными и тонкими иглами. Обѣ вѣтви имѣютъ форму узко-ланцетныхъ пластинокъ. Внутренній край короткой вѣтви усаженъ шиповидными щетинками, а наружный — голый. Наружная вѣтвь вооружена вдоль наружнаго края пятью парами сильныхъ шиповъ и однимъ шипомъ близъ вершины, со стороны внутренняго края.

Cheirocratus Sunderwalli встрѣчается въ Неаполитанскомъ заливѣ совместно съ *Ch. assimilis* (Della Valle, l. c. p. 691). Областью его распространенія служатъ берега Скандинавскаго полуострова (отъ Boguslan'a до Ловотенскихъ острововъ), Шетландскіе острова (Norman), берега Голландіи (Hoeck) и Кильская бухта (Blanc). Кромѣ того этотъ видъ былъ найденъ Stebbing'омъ въ Salcombe „Sotto uno pietra“ (по Della Valle, l. c. p. 391) и у береговъ Франціи (E. Chevreux).

23. *Maera grossimana* (Mont., 1808) Leach, 1813—14.

Della Valle (1893). Gammarini (Monogr.), p. 727, Tav. 2, fig. 10; Tav. 21, figg. 1—16 Mg. e Tav. 41, fig. 37. (Тамъ-же приведена синонимика вида).

Мѣсто нахождения. Ст. VIII. Бьюкъ-дере, глуб. 21 м. саж. Ст. XXV. Кавакъ, на глубинѣ 30—40 мор. саж. (6 экзempl.). Ст. XXXVI, 8, 93 г. Выходъ въ Черное море, на глубинѣ 22—30 мор. саж., у Константинопольскаго предмѣстья Каботашъ (1 экзempl., ♂).¹⁾

¹⁾ Приводится Остроумовымъ еще для двухъ станцій: № на глуб. 29—30 мор. саж. и № II, по срединѣ Босфора межд. дерскимъ и Умурскимъ, на глуб. 39—40 м. с. (*Maera* Sp?).

24. *Melita palmata* (Mont., 1814) Leach, 1813—14.

Della Valle (1893). Gammarini (Monogr.), p. 713, Tav. 1, fig. 6; Tav. 23, figg. 24—40 Mr.—G. O. Sars (1895). Crust. of Norway, I, p. 508, Pl. 179. (Подробная синонимика приведена у Della Valle, l. c.).

Мѣстонахождение. Ст. XI—XII. Бьюкъ-дере и Бей-кось, на глубинѣ 20—30 мор. саж. (одинъ экзempl., молодой). Ст. „Золотой Рогъ“, въ предѣлахъ поверхностнаго теченія (8 экзempl.). Ст. IX. Бьюкъ-дере, на глуб. 33 с. Ст. X. Умурскій заливъ (противъ Бьюкъ-дере), на глуб. 2—7 мор. саж. (5 экзempl.)¹⁾.

25. *Melita fuscicola* (Leach, 1814) Della Valle, 1893.

(Табл. XI, рис. 10—19; табл. XII, рис. 1—4).

Della Valle (1893). Gammarini (Monogr.), p. 709, Tav. 1, fig. 8; Tav. 24, figg. 1—19. (Тамъ-же и синонимика этого вида).²⁾

Мѣстонахождение. Ст. VIII. Бьюкъ-дере, на глуб. 21 м. с. Ст. XXV. Кавакъ, на глубинѣ отъ 30—40 мор. саж. (2 экзempl., ♂+♀). Ст. XXXVI, 8. 93 г. Выходъ въ Черное море, на глуб. 25—30 мор. саж. (3 экзempl., ♂+2 ♀).

Головной отдѣлъ (cephalon) немного короче двухъ переднихъ сегментовъ груди. Лобнаго клювика нѣтъ. Боковыя лопасти головы имѣютъ видъ широкихъ треугольных отростковъ, мало-выдающихся впередъ. Глаза маленькіе, круглые, съ небольшимъ числомъ свѣтопреломляющихъ тѣлъ. Субантеннальные отростки отдѣлены отъ боковыхъ лопастей головы глубокой и узкой выемкой и имѣютъ тупо-срѣзанный передній край.

♀. *Верхнія антенны* (табл. XI, рис. 10). Умѣренной толщины основной членикъ *ножки* равенъ по длинѣ головному отдѣлу; на нижней сторонѣ вооруженъ двумя шипами: однимъ—меньшей величины по срединѣ края, другимъ—большимъ у передняго конца

¹⁾ *Melita* Sp.? (*palmata*?) приводится *Остроумовымъ* (l. c.) еще для Ст. II (по срединѣ Востфора между залив. Бьюкъ-дерскимъ и Умурскимъ (глуб. 33—40 м. с.), № IV (близъ юж. бер. Бьюкъ-дерской бухты (20½ с.) и Ст. № VII (юж. оконечн. Умурскаго зал. 3—10 м. с.).

членика; кромѣ этого послѣдняго шипа на переднемъ концѣ основнаго членика сидитъ три одинаковой длины щетинки. 2-й членикъ втрое меньше основнаго, но равной съ нимъ длины, совершенно голый и только на переднемъ концѣ оба его угла имѣютъ по пучку очень короткихъ и тонкихъ щетинокъ. 3-й членикъ болѣе чѣмъ вдвое короче предъидущаго, съ такимъ же характеромъ вооруженія. Длинный и тонкій *жутокъ* состоитъ изъ 29—30 короткихъ члениковъ, которые только къ концу жгута немного удлиняются. Придаточный *жутикъ* составленъ изъ 4-хъ тонкихъ члениковъ.

Нижнія антенны (табл. XI, рис. 11) почти вдвое короче верхнихъ. 2-й членикъ *ножки* снизу образуетъ широкій треугольный выростъ, надвигающійся на ⅔ длины слѣдующаго членика. 3-й членикъ имѣетъ округленно-четыреугольную форму, короче 2-го. 4 и 5-й членики не представляютъ никакихъ особенностей; послѣдній—короче 4-го. Жгутъ состоитъ изъ 17-ти члениковъ, равенъ двумъ послѣднимъ членикамъ *ножки* или немного длиннѣ ихъ.

Хватательныя ноги. 1-я пара (табл. XI, рис. 15). *Лапка* имѣетъ прямоугольную форму, нѣсколько расширенную въ дистальномъ направленіи. Ладонь короткая, выпуклая и съ нижнимъ слабо вогнутымъ краемъ членика составляетъ почти прямой уголъ; вдоль всей ладони сидятъ короткія щетинки. На границѣ между ладонью и нижнимъ краемъ членика размѣщается 8 двуконечныхъ шиповъ, по 4-ре съ каждой стороны, между которыми вдвигается конецъ когтя; послѣдній равенъ ладони. *Carpus* имѣетъ цилиндрическую форму и значительно длиннѣ лапки; его нижній край густо усаженъ пучками щетинокъ, которыя тремя поперечными рядами расположены и на поверхности членика; верхній край только въ дистальной своей части несетъ такой же поперечный рядъ щетинокъ. 3-й членикъ снабженъ 4-мя поперечными рядами щетинокъ, которыя въ переднемъ ряду отличаются своею длиною. Основной членикъ длинный, цилиндрическій.

2-я пара ногъ (табл. XII, рис. 1). *Лапка* имѣетъ приблизительно ту-же форму, что въ первой парѣ, но значительно длиннѣ. Выпуклая ладонь болѣе скошена, чѣмъ въ первой парѣ и отдѣляется отъ нижняго края членика только 2-мя шипами, изъ которыхъ наружный болѣе сильный. Нижний, почти прямолинейный край лапки имѣетъ ступенчатый видъ, усаженъ пятью

парами щетинокъ, одной рѣснитчатой и одной простой, болѣе тонкой. Вдоль передняго (спиннаго) края лапки сидятъ короткія, съ толстымъ основаніемъ рѣснички, расположенныя въ 6 рядовъ, по 2 или по 3 въ каждомъ. *Carpus* отличается тѣмъ, что вдвое короче лапки; его нижній (задній) край украшенъ 7-ю пучками рѣснитчатыхъ щетинокъ. Основной членикъ носить тотъ-же характеръ, что въ 1-ой парѣ.

Средняя группа грудныхъ ногъ (табл. XI, рис. 16) характерна своей толщиной и почти равномерно узкими члениками. 5 и 4-й членики имѣютъ одинаковую длину, форму и толщину; задніе края этихъ члениковъ вооружены одинаковымъ числомъ шиповъ (по 5). 3-й членикъ длиннѣе и нѣсколько толще предъидущихъ, голый; его передне-нижній уголъ вырастаетъ въ небольшую допашть. Основной членикъ имѣетъ узко-цилиндрическую форму, суживается и искривляется къ основанію.

Задняя группа грудныхъ ногъ. Основной членикъ 5-й пары ногъ (табл. XII, рис. 2) имѣетъ грушевидную форму; его передній край вооруженъ шипами, а задній, пластинчатый край — пилообразно-зачубренъ. 3, 4 и 5-й членики равной длины и вооружены сильными шипами. Нѣсколько болѣе длинная 6-я пара ногъ во всѣхъ подробностяхъ имѣетъ одинаковое строеніе съ 5-й парой. 7-я пара (табл. XII, рис. 3) отличается отъ предъидущихъ двухъ только своимъ чрезвычайно широкимъ основнымъ членикомъ, края котораго однако имѣютъ тотъ-же характеръ, что въ 5-й парѣ ножекъ.

Хвостовыя ножки. Вслѣдствіе значительной укороченности хвостоваго отдѣла тѣла, всѣ три пары сочленяющихся съ нимъ ножекъ отличаются толщиной и короткостью. 1-я и 2-я пары имѣютъ вѣтви одинаковой длины и усажены сильными шипами (табл. XI, рис. 17). 3-я пара имѣетъ короткій и толстый стержень и двѣ неравномерно развитыя вѣтви (табл. XI, рис. 18): наружная вѣтвь имѣетъ видъ удлинненно-яйцевидной пластинки съ конической надставкой (какъ бы членикомъ) на концѣ и вооружена 2-мя шипами на наружномъ краю и 2-мя шипами по сторонамъ надставки; внутренняя вѣтвь носить рудиментарный характеръ, имѣя видъ небольшого коническаго уридатка.

Telson или хвостовой придатокъ (табл. XI, рис. 19) глубокою щелью, доходящею до $\frac{2}{3}$ его длины, раздѣленъ на двѣ вѣтви,

вершины которыхъ вооружены каждая однимъ шипикомъ (съ внутренней стороны) и тремя короткими щетинками.

♂. Характернымъ признакомъ самца служитъ 2-я пара хватательныхъ ногъ. Лапка достигаетъ сравнительно громадной величины, такъ какъ равна всѣмъ остальнымъ членикамъ ножки взятымъ вмѣстѣ (табл. XII, рис. 4). Форма лапки удлинненно-яйцевидная или миндалевидная. Ладонь, обозначенная присутствіемъ шиповъ, незамѣтно переходитъ въ задній край лапки, густо покрытый тонкими и спутанными волосками, которые постепенно удлиняясь въ проксимальномъ направленіи, образуютъ у основанія лапки родъ настоящей, длинной бороды. Кромѣ указанныхъ волосковъ, задній край лапки имѣетъ 4 толстыхъ, четковидно-зачубренныхъ щетинки. Все до сихъ поръ изложенное относительно лапки 2-й пары ногъ вполне согласуется съ описаніемъ и рисунками данными Della Valle (L. c., p. 710, fig. 11, Tav. 24), за исключеніемъ только одного когтя. По Della Valle, тонкій, серповидно-изогнутый коготь достигаетъ чрезвычайной длины, такъ какъ его конецъ простирается далеко за проксимальный конецъ нижняго (задняго) края лапки. У двухъ самцовъ, пойманныхъ въ Босфорѣ, короткій, толстый и тупой коготь едва достигаетъ третьей части всего задняго края лапки (считая сюда-же и ладонь). Какая форма когтя должна считаться для этого вида нормальной — рѣшить довольно трудно. Della Valle считаетъ *Melita fucicola* весьма распространенной въ Средиземномъ морѣ (Неаполь) и, по всей вѣроятности, имѣлъ въ своихъ рукахъ достаточное количество самцовъ, чтобы считать описанную имъ форму когтя за нормальную.

26. *Gammarus locusta* (Linné, 1761) Fabr. J. C., 1775.

(Обширную синониміку этого вида см. у Della Valle, L. c.).

Мѣсто нахожденіе. Ст. XI—XII. Бьюкъ-дерѣ, на глубинѣ 20—30 мор. саж. (2 молод. экземпляра). Ст. С. Константинопольское устье Босфора, на глубинѣ 12—15 мор. саж. (Два

экземпляра).—Ст. „Золотой Рог“, въ предѣлахъ поверхностнаго теченія.—Ст. Мраморное море, передъ устьемъ Босфора (1 экземпляръ, ♂).

27. *Gammarus marinus* Leach, 1815.

(Синониму вида см. у Della Valle).

Мѣстонахождение. Ст. Верхній Босфоръ, берегъ (1 экземпляръ). Ст. „Золотой Рог“, въ предѣлахъ поверхностнаго теченія ¹⁾.

Fam. 6. Atylidae.

28. *Dexamine spinosa* (Mont., 1813) Leach, 1814.

(Табл. XII, рис. 5—6).

Della Valle (1893). Gammarini (Monogr.), p. 573, Tav. 5, fig. 9 e 12; Tav. 18, figg. 1—19, D.—G. O. Sars (1895). Crust. of Norway, I, p. 475, Pl. 166, fig. 2 a. Pl. 167. (Синониму вида см. у Della Valle, l. c.).

Мѣстонахождение. Ст. XI—XII. Бюкь-дерѣ и Бей-косъ, на глуб. 20—30 мор. саж. (1 экзempl.). Ст. С. Константинопольское устье Босфора на глубинѣ 12—15 мор. саж. (два экземпляра, ♀) ²⁾.

Экземпляръ изъ Бюкь-дерѣ (ст. XI—XII) отличается отъ экземпляровъ изъ ст. С, какъ меньшею величиною тѣла, такъ и основнымъ членикомъ верхнихъ антеннъ, ниже-передній уголъ

¹⁾ Кромѣ указанныхъ мѣстонахожденій въ отчетѣ Остроумова мы находимъ еще: *Gammarus* Sp.? Ст. IV. Вблизи юж. берега Бюкь-дерской бухты, на глубинѣ 20½ с. (по всей вѣроятности *Gam. locusta*) и *Gammarus pascillurus* Rathke (*marinus* Leach). Ст. VIII, береговой сборъ на европейскомъ и азиатскомъ берегахъ Босфора. Со Ст. I, у Кавака, глуб. 29—30 саж. приводится еще родъ *Niphargus* Sp.?

²⁾ *Dexamine* Sp., по всей вѣроятности *D. spinosa*, указывается д-ромъ Остроумовымъ (отч., l. c.) еще для двухъ стаций: № IV, близъ южн. бер. Бюкь-дерской бухты (20½ м. с.) и № VIII, береговой сборъ на европейскомъ и азиатскомъ берегахъ Босфора.

котораго образуетъ лишь болѣе или менѣе выдающійся *тупой бугоръ*; кромѣ того ножки обѣихъ паръ антеннъ несутъ только обыкновенныя щетинки. Между тѣмъ, экземпляры со ст. С, кромѣ своей сравнительно большой величины (10,4 mm.), представляютъ въ строеніи обѣихъ паръ антеннъ типическія черты *D. spinosa*, описанныя и изображенныя Marion'омъ и Della Valle. Эта послѣдняя, вторая форма характеризуется: во 1) присутствіемъ на основномъ членикѣ верхнихъ антеннъ сильнаго и остроконечнаго зуба, являющагося вслѣдствіе разрастанія ниже-передняго угла членика (рис. 5); 2) первый и второй членики верхнихъ антеннъ и четвертый и пятый членики нижнихъ, кромѣ обыкновенныхъ, короткихъ и притомъ малочисленныхъ щетинокъ, снабжены особаго рода кистевидными щетинками различной длины (рис. 6); каждая такая щетинка имѣетъ палочкообразную форму съ пучкомъ очень тонкихъ волосковъ на концѣ, образующихъ кисточку. На верхнихъ антеннахъ такихъ щетинокъ находится 3 (двѣ на основномъ членикѣ и одна на второмъ), на нижнихъ же антеннахъ ихъ находится значительное число (до 21-й). Такимъ образомъ обѣ формы *Dexamine* значительно отличаются другъ отъ друга. Не всегда совпадаютъ и области ихъ распространенія. Въ Черномъ морѣ является исключительно распространенною форма съ тупымъ бугромъ на верхнихъ антеннахъ. Въ самое послѣднее время (1896 г.) мы попался въ Азовскомъ морѣ одинъ экземпляръ второй формы (съ острымъ зубомъ и кистевидными щетинками на верхнихъ антеннахъ) среди многочисленныхъ экземпляровъ первой формы. Повидимому первая форма оказывается распространенною у южныхъ и западныхъ береговъ Скандинавскаго полуострова (G. O. Sars) до Ловотенскихъ острововъ и даже далѣе до Wadsö (Danielsen). Что касается 2-й формы (съ острымъ зубомъ), то областью ея распространенія являются болѣе южныя моря (Средиземное, Адриатическое и быть можетъ Атлантическій океанъ (западн. берегъ Франціи). Выше изложенныя соображенія наводятъ на мысль: не представляютъ ли эти двѣ формы *Dexamine* двухъ различныхъ видовъ?

Fam. 7. Leucothoidae.

29. *Leucothoe crassimana* Kossm., 1880.

(Табл. XI, рис. 20, 21, 22; табл. XII, рис. 7 и 8).

Kossmann (1880). Zool. Ergebn. Roth. Meer., 2-te Heft., Lief. 1, p. 131, t. XIII, fig. 9.

Мѣстонахождение. Ст. С. Константинопольское устье Босфора, на глуб. 12—15 мор. саж. (1 экзempl., ♀ съ яйцами).

Leucothoe crassimana дѣйствительно имѣетъ большое сходство съ *L. spinicarpa* и Della Valle имѣлъ много оснований считать его за синонимъ этого послѣдняго. Нѣкоторые различія, которыя будутъ приведены ниже, заставляютъ меня удержаться за Коссмановскимъ видомъ его самостоятельность.Длина тѣла ♀=7,42 mm. По Della Valle (p. 653), длина тѣла *L. spinicarpa* достигаетъ 12 mm., а по G. O. Sars'у (L. c., p. 284), самки доходятъ до 14, а самцы даже до 15 mm., въ длину. Такимъ образомъ *L. crassimana*, къ которому я отношу и найденную въ Босфорѣ форму вдвое меньше, не смотря на половозрѣлый возрастъ самки.Верхнія антенны (табл. XI, рис. 20) почти въ $3\frac{1}{2}$ раза короче тѣла. Ножка вдвое длиннѣе жгута, а не равна ему (*L. spinicarpa*, Della Valle). 1-й членикъ ножки значительно толще 2-го, но одинаковой съ нимъ длины; 3-й членикъ болѣе чѣмъ втрое короче 2-го. Жгутъ состоитъ изъ 10-ти члениковъ (по Della Valle—изъ 12, а по G. O. Sars'у—изъ 16 ти). Придаточный жгутикъ имѣетъ видъ едва замѣтнаго бугорка, присутствіе котораго, кромѣ Della Valle, не было еще никѣмъ замѣчено.Нижнія антенны (табл. XI, рис. 21) немного короче верхнихъ, но ножка ихъ длиннѣе, чѣмъ у послѣднихъ. 3-й членикъ удлинень и нѣсколько искривлень; 5-й членикъ немного короче и значительно уже 4-го. Жгутъ равенъ $\frac{2}{3}$ послѣдняго членика ножки и составлень изъ 6 члениковъ (у *L. spinicarpa* изъ 7—9, по Della Valle и изъ 10, по G. O. Sars'у).1-я пара хватательныхъ ногъ (табл. XII, рис. 7) рѣзко отличается формою лапки. У *L. spinicarpa* лапка имѣетъ удлинненно-эллиптическую форму, у босфорской-же особи края лапки совер-шенно параллельны другъ другу и только у основанія переходятъ другъ въ друга равномерно закругляясь. Въ этомъ отношеніи босфорская особь совершенно сходна съ *L. crassimana* Kossm. изъ Краснаго моря (L. c., t. 13, fig. 9).2-я пара хватательныхъ ногъ (табл. XII, рис. 8) представляетъ также значительное отличіе отъ *L. spinicarpa*. Лошкообразный отростокъ сагрус'а не имѣетъ на концѣ выемки (тоже по Kossman'у), а вмѣсто того мелко-зубренъ. Нижний (задній) край очень широкой лапки—волнистый (слабогородчатый), причемъ городки у дистальнаго конца края выражены значительно рѣзче; городки округлены и не имѣютъ вида тупыхъ зубцовъ съ дважды или трижды выемчатыми вершинами, какъ это имѣетъ мѣсто у *L. spinicarpa* на рисункахъ Della Valle. Такимъ образомъ и въ этомъ отношеніи босфорская форма имѣетъ полное сходство съ красноморской *L. crassimana* Kossmann'a.

Fam. 8. Stenothoidae.

30. *Stenothoe monoculoides* (Mont., 1813) Boeck, 1870.

Della Valle (1893). Gammarini (Monogr.), p. 568, Tav. 58, fig. 79.—G. O. Sars (1895). Crust. of Norway, I, p. 240, Pl. 82, fig. 1. (Синониму этого вида см. у Della Valle).

Мѣстонахождение. Ст. № 15 (1893 г.). Топъ-ханѣ, на глубинѣ 12 мор. саж. (1 экзemplарь).—Ст. XI—XII, Бьюкъ-дере и Бейкосъ, на глуб. 20—30 мор. саж. (1 экзemplарь, ♀). 22/ix 1894 г. Нижнее теченіе, на глуб. 17 саж., у Константинопольскаго предмѣстья Каботашъ (14 экзempl.).

31. *Stenothoe Bosphorana* n. sp.

(Табл. XI, рис. 23—25; табл. XII, рис. 9—19).

Мѣстонахождение. Ст. XXXVII (1893 г.). Кудѣ, губинное теченіе, 15 мор. саж. (6 экзempl., 4 ♀+2 ♂).

Длина тѣла самокъ=3,54 mm., самцовъ=3,49 mm.

Головной отдѣлъ (cephalon) не длиннѣ двухъ переднихъ сегментовъ. Лобный клювикъ развитъ очень слабо. Глаза сравнительно большіе, круглые. Боковыя лопасти головы имѣютъ видъ незначительной величины лопастей трехугольной формы; вершина ихъ приостренная.

♂. *Верхнія антенны* (табл. XII, рис. 9) короче нижнихъ. Первые два членика ножки имѣютъ одинаковую длину; 3-й членикъ въ 3 съ лишнимъ раза короче 2-го. Всѣ три членика ножки почти голые. Жгутъ, составленный изъ 11—12 члениковъ, къ концу быстро суживается, такъ что послѣдніе членики становятся нитевидными. Первый членикъ жгута въ $2\frac{1}{2}$ раза длиннѣ слѣдующаго и несетъ на нижнемъ краѣ пять паръ длинныхъ и тонкихъ обонятельныхъ нитей (рис. 9, а). Придаточный жгутикъ едва замѣтенъ и состоитъ изъ одного членика съ щетинкой, сидящей на косвенно-усѣченной вершинѣ.

Нижнія антенны (рис. 10) характеризуются сильнымъ развитіемъ ножки въ ущербъ жгута. Наибольше длинными члениками ножки являются 4 и 5-й членики, причемъ послѣдній замѣтно длиннѣ предъидущаго. Жгутъ короче послѣдняго членика ножки и составленъ изъ 7—8 члениковъ; его первый членикъ, какъ въ верхнихъ антеннахъ, вдвое длиннѣ слѣдующаго.

♀. Самки, по строенію обѣихъ паръ антеннъ, значительно отличаются отъ самцовъ. *Во первыхъ*, у самокъ верхнія антенны гораздо длиннѣ нижнихъ, что единственно обуславливается большею длиною жгута, состоящая изъ 15-ти члениковъ, но первый членикъ имѣетъ такую же длину, какъ слѣдующій. *Во вторыхъ*, 4 и 5-й членики ножки нижнихъ антеннъ у самки вдвое короче, чѣмъ у самца, но равной между собою длины; жгутъ въ три раза длиннѣ послѣдняго членика ножки и состоитъ изъ 11—12 члениковъ.

♂+♀. *Ротовая часть*. Жвалы, что характерно для рода *Stenothoe*, не имѣютъ мандибулярнаго щупика. 1-я пара челюстей (рис. 11) слабая; короткая, наружная вѣтвь ея вооружена 4-мя различной величины шипами и одной щетинкой; послѣдняя сидитъ у самаго наружнаго угла вѣтви; часть внутренняго края этой послѣдней покрыта рѣсничками. Внутренняя вѣтвь имѣетъ видъ короткой, но широкой пластинки съ одной щетинкой на вершинѣ. Челюстной щупикъ состоитъ изъ толстаго основнаго членика и сравнительно короткаго конечнаго

членика, который однако вдвое длиннѣ его; скошенный конецъ конечнаго членика вооруженъ шипиками и короткими щетинками. 2-я пара челюстей (табл. IX, рис. 25) имѣетъ короткую и тупую на концѣ наружную вѣтвь, вооруженную небольшимъ числомъ короткихъ щетинокъ, и коническую съ широкимъ основаніемъ внутреннюю вѣтвь, несущую только пять разбѣнно расположенныхъ вдоль внутренняго края короткихъ щетинокъ. *Ногочелюсти* (табл. XII, рис. 12) состоятъ какъ-бы изъ одного ногочелюстнаго щупика и стержня, такъ какъ наружной пластинки совсѣмъ нѣтъ, а внутренняя является въ видѣ короткаго, цилиндрическаго придатка съ двумя щетинками на вершинѣ. Вообще *Stenothoe Bosphorana* по строенію своихъ ротовыхъ частей не отличается отъ другихъ видовъ этого рода.

♂. *Хватательныя ноги*. 1-я пара (рис. 13) сравнительно со второю развита очень слабо. Ея удлинненно-яйцевидная лапка имѣетъ одну длину съ сагрус'омъ; ладонь безъ рѣзкой границы переходитъ въ задній край членика, отдѣляясь отъ него лишь 2-мя парами маленькихъ шипиковъ. 3-й членикъ немногимъ только короче сагрус'а; его нижній дистальный уголъ, кромѣ щетинокъ, покрытъ еще многочисленными рѣсничками, переходящими и на дистальную часть его нижняго края. Основной членикъ длинный и тонкій.

♀. У самокъ сагрусъ почти вдвое короче лапки; послѣдняя шире, чѣмъ у самца и ея верхній край не голый, а несетъ два поперечныхъ ряда щетинокъ. Основной членикъ относительно длиннѣ, чѣмъ у самца и равенъ почти половинѣ всей ножки.

♂. *2-я пара* (рис. 14). Сильно развитая удлинненно-яйцевидная лапка составляетъ почти половину всей конечности. Ея нижній (задній) край, который цѣликомъ можно принять за ладонь, въ дистальной своей части слегка вогнутъ и покрытъ тонкими волосками, подобно вогнутой сторонѣ когтя. Къ характернымъ признакамъ нашего вида принадлежитъ способъ вооруженія ладони (или задняго края членика). У самаго дистальнаго конца ладони, подъ основаніемъ когтя, расположенъ сильный, зубчатый гребень, наружный зубецъ котораго отличается особеннымъ развитіемъ; вдоль остальнаго ладоннаго края, и притомъ только въ вогнутой его части, находится 4-ре зубца, сидящихъ въ равномъ другъ отъ друга разстояніи; величина этихъ зубцовъ постепенно возрастаетъ въ проксимальномъ направленіи.

Такое вооружение ладони, за исключением зубчатого гребня, не встречаются ни у одного из видов *Stenothoe*. Остальные члены ножки не имеют в себе ничего характерного.

♀. Лапка имеет миндалевидную форму с почти прямолинейным передним (спинным) краем и равномерно выпуклым — задним. Выпуклая ладонь, занимающая половину заднего края лапки, покрыта рёсничками; от собственно заднего края лапки ладонь отделена 2-мя шипами, между которыми вдвигается конец когтя. Несколько позади пограничных шипов помещается еще пара коротких шипиков. Остальные члены ножки устроены так, как у самцов, с тем лишь различием, что нижний дистальный угол *sarpus*'а образует значительно выдающуюся тупую лопасть, вооруженную щетинками и густо покрытую короткими рёсничками. Подобный характер имеет и нижний дистальный угол 3-го члена.

♂ ♀. *Средняя группа грудных ног* (рис. 15 и 16) имеют одинаково строение. 4-я пара короче 3-й, вследствие меньшей длины 4-го и 5-го членков, которые в то же время и значительно толще, чем в 3-й паре (рис. 15). Нижний дистальный угол 3-го члена в обоих парах вытянут в трехугольную лопасть, надвигающуюся почти на третью часть длины следующего члена (4-го). Коготь тонкий, согнутый и равный $\frac{2}{3}$ последнего члена.

Задняя группа грудных ног. Ноги этой группы последовательно удлиняются к заднему концу тела. 6-ая и 7-я пары (рис. 17 и 18) имеют широкий основной членок, у 5-й же пары этот последний имеет такую же форму, как в средних грудных ножках. Остальные члены во всех ножках этой группы имеют одинаковую форму. У самцов замечается лишь то различие, что задний дистальный угол 3-го члена образует более развитую трехугольную лопасть, чем у самок; в последней паре ног эта лопасть надвигается на $\frac{2}{3}$ следующего 4-го члена (рис. 18).

Хватательные ноги. В первой паре (рис. 19) ветви равны стержню и друг другу. Стержень вооружен 6-ю шипами, наружная ветвь — 3-мя, а внутренняя — 2-мя. Вторая пара почти вдвое короче первой; внутренняя ветвь на половину короче наружной, голая, когтевидная; наружная ветвь несет один шип, а стержень вооружен 4-мя. Третья пара

(табл. XI, рис. 24) одноветвистая; стержень ее вооружен 3-мя сильными шипами. Ветвь состоит из 2-х членков: толстого, основного члена, вооруженного 3-мя шипами и конечного — голаго, когтевидного.

Telson или хвостовой придаток (табл. XI, рис. 23) представляет собою продолговатую, крышевидно-согнутую пластинку (с продольным спинным килем) с широко-округленной вершиной. В передней половине *telson* вооружен 2-мя парами шипов (по 2 с каждой стороны), а в задней — 2-мя парами волосков.

32. *Stenothoe* n. sp.?

(Табл. XIII, рис. 1—10).

Stenothoe Sp.?, найденный в Босфоре (ст. VIII, XXV) и в Бюкь-дере (ст. XI—XII) в количестве трех экземпляров, представляет более или менее значительное сходство с одной стороны с *St. monoculoides*, с другой — с *St. marinus*. Но в то же время от обоих приведенных видов отличается некоторыми особенностями в строении 1-й пары хватательных ног и задней группы грудных ножек.

Длина тела = 2,53 mm.

Верхняя антенна (рис. 1) более чем вдвое короче тела. Первый членок ножки значительно короче головного отдела (cerhalon), 2-й членок короче 1-го, а 3-й более чем вдвое короче 2-го. Жгут длиннее ножки и состоит из 8-ми удлиненных членков, снабженных, начиная с 3-го, длинной обонятельной нитью.

Нижняя антенна (рис. 2) немного длиннее верхних. 4-й и 5-й члены ножки имеют одинаковую длину. Жгут, состоящий из 7-ми членков, длиннее последнего члена ножки.

1-я пара хватательных ног (рис. 3). Лапка в полтора раза длиннее *sarpus*'а, имеет форму трапеции. Одна из ее непараллельных сторон, соответствующая ладони, очень сильно скошена и с задним краем лапки образует тупой, ясно выраженный угол, по обе стороны которого помещаются два граничных шипа. Толстый коготь, крючково-приостренный на конце, равен ладони; с вогнутой стороны усажен

мелкими рѣсничками. Сarpus толстый; его задній, слегка вздутый край покрытъ щетинками. Сравнительно большой 3-й членикъ, кромѣ щетинокъ, густо усаженъ рѣсничками. Основной членикъ длинный и узкій.

Примѣчаніе. 3-й членикъ 1-ой ножки не разростается въ сильный отростокъ, достигающій до конца carpus'a (см. Sp. Bate'a. West wood, p. 58, рис.; A. Boeck, Skand. arct. amph., p. 447, T. XVII, f. 2; G. O. Sars, l. c., Pl. 80, fig. p'); лапка не равна по длинѣ carpus'у (см. диагнозы Boeck'a, Sp. Bate'a и G. O. Sars'a, l. c.). Оба вышеприведенные признака отличаютъ *Stenothoe Sp?* отъ *St. marina*.—Отъ *St. monoculoides* главное отличие заключается въ томъ, что, во 1-хъ, ладонь у послѣдней короткая и поставлена почти подъ прямымъ угломъ къ заднему краю лапки, вслѣдствіе чего эта послѣдняя имѣетъ прямоугольную форму; во 2-хъ, carpus у *St. monoculoides* очень короткий, трехугольный, одинаковый съ carpus'омъ 2-ой хватательной ноги.

2-я пара хватательныхъ ногъ (рис. 4). Яйцевидная или миндалевидная лапка болѣе развита, чѣмъ въ 1-й парѣ. $\frac{2}{3}$ ея задняго края заняты ладонью, на проксимальномъ концѣ которой сидитъ два граничныхъ, хорошо развитыхъ шипа. Поверхность ладони волнистая (изъ 5-ти волнъ, дистальная—самая большая) и покрыта разсѣянными, короткими щетинками. Коготь короткий, съ вогнутой стороны голый. Сarpus очень короткий; задній край его вытянуть въ пальцевидный отростокъ, усаженный рѣсничками и нѣсколькими щетинками. Задній дистальный уголъ 3-го членика вытянуть въ шипъ. Основной членикъ шире, чѣмъ въ 1-й парѣ и вдоль всего передняго края снабженъ невысокимъ пластинчатымъ гребнемъ.

Примѣчаніе. Въ общемъ 2-ая хватательная нога у *Stenothoe Sp?* значительно отличается отъ соотвѣтствующей ноги, какъ *St. marinus*, такъ и *St. monoculoides* (см. l. c. Boeck, G. O. Sars). Съ другой стороны обнаруживается значительное сходство со 2-ой парой ножекъ *St. Antennulariae*, видомъ установленнымъ Della Valle (l. c. Tav. 30, fig. 7, S.).

Средняя группа грудныхъ ногъ (рис. 5 и 6). 3-й членикъ въ обѣихъ парахъ сравнительно узкій; его задній дистальный уголъ образуетъ треугольную лопасть, доходящую до $\frac{1}{3}$ длины 4-го членика; послѣдній членикъ значительно короче 3-го. 5-й членикъ, слегка согнутый, гораздо длиннѣе 4-го (во всѣхъ группахъ ножекъ), но короче 3-го и 4-го, взятыхъ вмѣстѣ. Въ этомъ послѣднемъ отношеніи босфорская форма въполнѣ сходна съ *St. marina*, но отличается отъ *St. monoculoides*, у которой 5-й членикъ равенъ двумъ предъидущимъ членикамъ, взятымъ вмѣстѣ (Boeck, l. c., p. 447 и 449, диагнозы).

Задняя группа грудныхъ ногъ. 5-я пара (рис. 7) построена такъ, какъ двѣ предъидущія, только 3-й членикъ ея шире и его болѣе развитая лопасть доходитъ до половины 4-го членика. 6 и 7-я пары (рис. 8 и 9) характеризуются дальнѣйшимъ развитіемъ лопасти 3-го членика, которая въ 6-й парѣ равна $\frac{2}{3}$ четвертаго членика, а въ 7-й—доходитъ до дистальнаго конца послѣдняго. Въ этомъ послѣднемъ отношеніи *Stenothoe Sp?* напоминаетъ *St. Adleri* (см. Boeck. L. c., t. XVII, fig. 4 n), но рѣзко отличается отъ *St. marina* и *monoculoides*.

Хватательная нога (рис. 10). Въ первой парѣ почти равны между собою вѣтви короче стержня; короткая вѣтвь несетъ три шипа, длинная—одинъ. Во второй парѣ наружная вѣтвь на $\frac{1}{3}$ короче внутренней; каждая изъ нихъ имѣетъ по одному шипу. 3-я одновѣтвистая пара имѣетъ удлинненный стержень, вооруженный 3-мя шипами.

Telson (рис. 10) съ каждой стороны имѣетъ по два шипа, тогда какъ у *St. monoculoides* онъ голый.

Fam. 9. Ampeliscidae.

33. *Ampelisca diadema* (A. Costa 1853) A. Costa, 1864.

Della Valle (1893). Gammarini (Monogr.), p. 479, Tav. 4, fig. 2; Tav. 37, figg. 19, 20, 22—24, 28 ecc. Ad.; Tav. 18, figg. 2, 7, 8, ecc. Ad. *Ampelisca tenuicornis*. G. O. Sars (1895). Crust. of Norway, I, p. 167, Pl. 58, fig. 1.—В. Совинскій (1894). Ракообразн. Азовскаго моря. Зап. Киев. О. Е., т. XIII, p. 319, табл. III, рис. 1—14.

Мѣстонахожденіе. Ст. XI—XII. Бюкъ-дере, на глуб. отъ 20 до 30 мор. саж. (одинъ молодой экземпляръ = 2 mm.). Ст. XXV. Ковакъ, Бейкосъ, на глуб. 30—40 мор. саж. (2 экземпляра). Ст. XIX. Черноморское устьѣ Босфора, на глуб. 20 м. с. (1 экземпляръ). Ст. № 15 (1893 г.). Топъ-ханѣ, на глуб. 12 мор. саж. (2 молод. экзempl.). Ст. 22/ix, 1894 г. Нижнее теченіе Босфора, на глуб. 17 мор. саж., у константинопольскаго предмѣстья Каботашъ (1 экземпляръ). Ст. XII, заливъ Бейкосъ, глуб. 33—47 саж. (см. отч. Остроумова, l. c.).

Fam. 10. Lysianassidae.

34. *Orchomene* n. sp.?

(Табл. XIII, рис. 11—23).

Мѣстонахождение. Ст. 36. 8. 93 г. Выходъ въ Черное море, на глубинѣ 25—30 мор. саж. (1 экзempl., ♀).

Наибольшее сходство *Orchomene* Sp. имѣетъ съ *Orchomene Batei* G. O. Sars (*Anonyx humilis* A. Costa 1853, по Della Valle, 1893). Существенное отличіе нашей формы заключается въ строеніи верхнихъ и нижнихъ антеннъ.

Верхнія антенны (рис. 11). Толстый, боченкообразный основной членикъ несетъ съ обѣихъ сторонъ по ряду короткихъ, очень нѣжныхъ волосковъ; на верхнемъ краѣ членика эти волоски расположены у проксимальнаго конца его, а на нижнемъ краѣ—у дистальнаго конца. Жгутъ короче ножки и состоитъ лишь изъ 5-ти члениковъ, считая въ томъ числѣ и послѣдній, рудиментарный членикъ; всѣ членики жгута густо покрыты обонятельными (?) волосками (нитями). Придаточный жгутикъ составленъ изъ 3-хъ члениковъ; первый членикъ его длиннѣе основнаго членика жгута и въ $2\frac{1}{2}$ раза длиннѣе слѣдующихъ за нимъ, взятыхъ вмѣстѣ. Между тѣмъ у *Orchomene Batei* жгутъ состоитъ изъ 8-ми члениковъ, а жгутикъ—изъ 5-ти, причемъ основной членикъ послѣдняго короче основнаго членика жгута.

Нижнія антенны (рис. 12) также характеризуются своимъ короткимъ жгутомъ, состоящимъ лишь изъ 5-ти члениковъ (у *Orchomene Batei* онъ имѣетъ 9 члениковъ). Жгутъ въ $1\frac{1}{2}$ раза длиннѣе послѣдняго членика ножки.

Ротовыя части (рис. 13—15) не отличаются отъ таковыхъ же частей у *Orchomene Batei*, за исключеніемъ 2-й пары челюстей, обѣ пластинки которыхъ значительно шире (рис. 14), чѣмъ у послѣдняго вида.

Въ первой парѣ хватательныхъ ногъ лапка менѣе сѣужена въ дистальномъ направленіи, чѣмъ у *Orch. Batei* и короче двухъ предъидущихъ члениковъ, взятыхъ вмѣстѣ. Основной членикъ значительно длиннѣе (рис. 16). 2-я пара хватательныхъ ногъ построена такъ, какъ у *Or. Batei* (рис. 17).

3-я пара хвостовыхъ ногъ имѣетъ внутреннюю вѣтвь почти вдвое короче наружной и вооружена однимъ шипикомъ. Наружная вѣтвь имѣетъ на внѣшней сторонѣ три шипа и одну длинную щетинку; на внутренней сторонѣ сидитъ одинъ шипикъ близъ вершины вѣтви.

Telson (рис. 22) болѣе сѣуженъ къ концу, чѣмъ у *Orch. Batei*; его вершинныя лопасти имѣютъ ланцетную форму и на концахъ несутъ по одному длинному и острому шипику. По сторонамъ *telson'a* находится по три шипа, а не по два, какъ у *Orchomene Batei*.

Всѣ приведенныя отличія, надо признаться, довольно мелки, за исключеніемъ развѣ обѣихъ паръ антеннъ. Въ виду этого я воздерживаюсь окрестить эту форму видовымъ названіемъ, тѣмъ болѣе, что въ моемъ распоряженіи находился лишь одинъ экземпляръ самки.

Fam. 11. Orchestidae.

35. *Orchestia gammarellus* (Pallas, 1752) Boeck, 1872.

Della Valle (1893). *Gammariui* (Monogr.), p. 499, Tav. 2, fig. 12; Tav. 15, figg. 1—12 e 39—43. (Тамъ-же см. синониму вида).

Мѣстонахождение. Берегъ верхняго Босфора (4 экземпляра, 2 ♂+2 ♀).

36. *Orchestia Montagui* Audouin, 1825.

Audouin (1825). *Explication Planches Savigny*, t. 11, fig. 7.—Heller (1866). *Amphip. Adriat.*, p. 2, t. I, fig. 3, 4.—Чернявскій Вл. (1868). *Сравнит. зоограф. Понта*, стр. 102, табл. VIII, рис. 34—39. Della Valle (l. c., p. 499) считаетъ *Orch. Montagui* за синонимъ предъидущаго вида.

Мѣстонахождение. Тамъ-же, гдѣ предъидущій видъ (2 экземпляра).

37. *Hyale Prevostii* (Edw., 1830) Stebbing, 1888.

Della Valle (1893). *Gammariui* (Monogr.), p. 519, Tav. 2, fig. 6; Tav. 16, figg. 23—42, Nu. e Hf. (Тамъ-же см. синониму вида).

Мѣстонахождение. Ст. XLVIII. Береговой сборъ въ верхнемъ Босфорѣ (1 экзempl., ♀).

38. *Hyale pontica* Rathke, 1837.

Della Valle (1893). Gammarini (Monogr.), p. 523, Tav. 2, fig. 3; Tav. 16, figg. 1—13. Нр. (Тамъ-же синонимика вида).

Мѣстонахождение. Ст. 29/vii. Бьюкъ-дере, съ куска сваи отъ пристани (1 экзemplарь, ♀).

II. CAPRELLINA.

39. *Proto ventricosa* (Leach.), O. F. Müller.

P. Mayer (1882—1890). Die Caprelliden des Golfes von Neapel (Monogr.), p. 22, T. 1, fig. 1; Taf. 3, fig. 16—29; Taf. 4, fig. 12 u. 13; Tav. 5, fig. 1—5. Nachtrag, p. 12, Taf. 3, fig. 4—6; Taf. 5, fig. 3—6; Taf. 6, fig. 1; Taf. 7, fig. 1. (Тамъ-же см. и синонимуку вида, Monogr., p. 23).

Мѣстонахождение. Ст. X. Умурскій заливъ противъ Бьюкъ-дере, на глубинѣ 2—7 мор. саж. (1 экзempl., ♂). Ст. XXXVI, 8. 1893 г. Выходъ въ Черное море, на глуб. 25—30 мор. саж. (4 экзempl., ♂+♀). Ст. XXII—XXIII. Босфоръ; Кура-Чесмѣ, глубинное теченіе (1 экзempl.). Ст. XXXVII (1893 г.). Кудѣ, глубинное теченіе, 15 мор. саж. (1 экзempl., ♀). Ст. 22/ix (1894 г.). Нижнее теченіе, на глуб. 17 мор. саж., у константинопольскаго предмѣстья Каботашъ (много экзemplаровъ, ♂+♀, adult. et juven.).

40. *Protella phasma* Mont.

P. Mayer. Loc. cit., p. 29, Taf. 1, fig. 2; Taf. 4, fig. 1—8 u. 34—37; Taf. 5, fig. 19—21. Nachtrag, p. 19, Taf. 1, fig. 12—18; Taf. 3, fig. 21—25; Taf. 5, fig. 14; Taf. 6, fig. 5. (Тамъ-же синонимика вида, Monogr., p. 29—30).

Мѣстонахождение. Ст. XXXVII (1893 г.). Кудѣ, глубинное теченіе, 15 мор. саж. (5 экзempl., 4 ♂+♀).

41. *Caprella* sp.?

Мѣстонахождение. Ст. 22/ix (1894 г.). Нижнее теченіе, на глубинѣ 17 мор. саж., у константинопольскаго предмѣстья Каботашъ (1 экзempl., juven.). Ст. XXXVI, 8. 1893 г. Выходъ въ Черное море, на глуб. 25—30 м. саж. (1 экзempl.)¹⁾.

ISOPODA.

Tribus. 1. Chelifera.

Fam. 1. Tanaidae.

42. *Tanais vittatus* Rathke.

Мѣстонахождение. Ст. 29/vii. Съ куска сваи отъ пристани въ Бьюкъ-дере (2 экзempl.). Ст. VIII. На обоихъ берегахъ Босфора.

43. *Paratanais Savigni* Kröyer.

Leptochelia Savigni (Kröyer).

Мѣстонахождение. Тамъ-же, гдѣ предыдущій видъ (1 экзemplарь). Ст. VII. Южн. оконечи. Умурскаго залива, на глубинѣ 3—10 саж.; Ст. VIII. На обоихъ берегахъ Босфора; Ст. XVI. У мыса Сарай-Бурну, къ югу отъ входа въ Золотой Рогъ²⁾.

¹⁾ Въ отчетѣ г. Остроумова для Caprellid'въ указываются еще слѣдующія мѣстонахождения: Ст. I, у Кавака на глубинѣ 29—30 с. (*Proto ventricosa* и *Pseudoprotella* sp?); Ст. II. Между заливами Бюкдерскимъ и Умурскимъ, на глуб. 33—40 с. (*Proto* sp?, *Protella* sp?, *Pseudoprotella* n. g.); Ст. VIII. Умурскій заливъ, 3—10 с. (*Proto ventricosa*); Ст. VIII, берегов. сборъ на обоихъ берегахъ Босфора (*Caprella asanthifera*); Ст. XII. Вейкосъ, глуб. 33—47 (*Proto* sp?).

²⁾ Изъ группы *Isopoda chelifera* Остроумовъ въ своемъ отчетѣ приводитъ еще *Apseudes coecus* (A. Latreilli, var *coecus*): ст. XII, заливъ Вейкосъ, на глубинѣ 33—47 саж.

Tribus 2. Flabellifera.

Fam. 2. Anceidae¹⁾.44. *Anceus maxillaris* Mont.

Мѣстонахождение. Ст. Босфоръ, глубинное течение (8 экзempl., 7 ♂+♀). Ст. 22/IX (1894 г.). Нижнее течение на глуб. 17 мор. саж., у константинопольскаго предмѣстья Каботашъ (1 экзempl., ♂). Ст. IX. Заливъ Бейкосъ, на глуб. 6—8 м. саж. Ст. XVI. У мыса Сарай Бурну. Ст. 23. Между островами Проти и Принкипо (Мраморное море), 10—15 саж.

Fam. 3. Sphaeromidae.

45. *Cymodocea emarginata* Leach.

Мѣстонахождение. Ст. С. Константинопольское устье Босфора, на глубинѣ 12—15 мор. саж. (два экзemplяра, изъ которыхъ одинъ молодой).

46. *Cymodocea* sp.?

(*Similis* *Cym. emarginata*).

Мѣстонахождение. Ст. XXV. Босфоръ, на глубинѣ 30—40 мор. саж. (1 экзemplаръ).

47. *Dynamene rubra* Mont.

Мѣстонахождение. Ст. С. Константинопольское устье Босфора, на глуб. 12—15 мор. саж. (1 экзemplаръ). Ст. VIII—XXV. Босфоръ, на глубинѣ 30—40 мор. саж. (6 молодыхъ экзemplаровъ).

¹⁾ Изъ сем. Anthuridae этой группы въ отч. г. Остроумова упоминается о *Paranthura* sp? (Ст. I, у Кавана (Anodoli-Kavak) на глуб. 29—30 с.).

48. *Sphaeroma serratum* Fabr.

Мѣстонахождение. Верхній Босфоръ, берегъ (нѣсколько молодыхъ экзemplаровъ). (См. отч. Остроумова: ст. I, II, VIII, XV и XXIII).

49. *Limnoria terebrans* Leach.

var. *tuberculata* Sowinsky.

Мѣстонахождение. Ст. 29/VII. Съ куска сваи отъ пристани въ Бюкь-дере. (См. отчетъ Остроумова: ст. VIII, IX, XVII).

Tribus 3. Valvifera.

Fam. 4. Idoteidae.

50. *Stenosoma capito* Rathke.

Мѣстонахождение. Ст. Скутари. (Одинъ экзemplаръ). Ст. XVII. Устье Босфора между Selimich и Haidar-Pascha, глуб. 8—10 саж. ¹⁾.

Tribus 4. Epicarida.

Fam. 5. Bopyridae.

51. *Phryxus Paguri* Rathke.

Мѣстонахождение. Ст. Мраморное море, передъ устьемъ Босфора (1 экзempl., ♀).

¹⁾ Кромѣ *I. capito*, Остроумовымъ приводится еще *Idotea tricuspidata* (ст. II) и *Id. paralella* (ст. XVI).

Находившийся въ моемъ распоряженіи матеріалъ изъ различныхъ пунктовъ Босфора, какъ видно изъ вышеприведеннаго описанія, заключалъ въ себѣ лишь 51 форму. Прибавивъ къ этому числу 10 видовъ, о которыхъ упоминаетъ въ своемъ отчетѣ (I. c.) д-ръ Остроумовъ, мы получимъ общее число—61 видъ, которое весьма неравномѣрно распредѣляется между тремя группами членистогрудыхъ ракообразныхъ: 41 видъ принадлежитъ къ *Amphipoda*, 6 видовъ—къ *Laemodipoda* и 13 видовъ—къ *Isopoda*. Число это небольшое, сравнительно съ количествомъ видовъ, населяющихъ Черное, а тѣмъ болѣе Средиземное моря. Интересъ фауны ракообразныхъ Босфора заключается, конечно, не въ количествѣ формъ, которое съ каждымъ новымъ изслѣдованіемъ несомнѣнно будетъ возрастать, а въ значительномъ разнообразіи формъ, понимая подъ разнообразіемъ принадлежность видовъ къ большинству существующихъ семействъ. Такъ, въ отрядѣ *Amphipoda* 41 видъ распредѣляются въ 11-ти семействахъ (слѣдую классификаціи G. O. Sars'a). Еще нагляднѣе выразится это отношеніе, если принять во вниманіе систему Della Valle, по которой *Amphipoda* (S. str.) разбиваются на 10 обширныхъ семействъ, изъ коихъ только три семейства, *Icilidae*, *Cheluridae* и *Oediceridae*, не имѣютъ своихъ представителей въ Босфорѣ.

Относительно семейства *Cheluridae* нужно замѣтить, что нѣтъ никакихъ основаній подозрѣвать отсутствіе въ Босфорѣ *Chelura terebrans*, единственнаго представителя этого семейства,—тѣмъ болѣе, что этотъ видъ принадлежитъ къ однимъ изъ самыхъ обыкновенныхъ точащихъ дерево раковъ, одинаково распространенныхъ, какъ въ Черномъ морѣ, такъ и въ Средиземномъ. Увѣренность въ томъ, что *Chelura terebrans* должна жить и въ Босфорѣ, кромѣ топографическихъ условій, подкрѣпляется еще тѣмъ обстоятельствомъ, что постоянный спутникъ его, ведущій съ нимъ тождественный образъ жизни, *Limnoria terebrans* Leach, найденъ въ различныхъ пунктахъ Босфора.

Что касается сем. *Icilidae*, то въ Средиземномъ морѣ (Неаполь, Lessina, Триестъ) до настоящаго времени (Della Valle,

Nebeski, Heller) найденъ лишь одинъ представитель этого семейства, именно *Platophium Brasiliense* Dana, остальные же 3 вида этого рода распространены въ области Тихаго океана. Рода *Unciola* и *Neohela* характерны для сѣверной части Атлантического океана и для Ледовитаго океана, родъ-же *Icilius* найденъ только у острова Борнео и въ водахъ, омывающихъ Австралію. Такимъ образомъ, отсутствіе въ Босфорѣ представителей сем. *Icilidae* представляется весьма вѣроятнымъ.

Тоже отчасти можно сказать о сем. *Oediceridae*. Три рода, составляющіе это семейство (по Delle Valle), *Halimедon*, *Oedicerus* и *Kröyera*, являются по преимуществу формами сѣверныхъ морей. Такъ, изъ 11-ти видовъ рода *Halimедon* только лишь одинъ, *Hal. rectirostris* Della Valle, найденъ въ Неаполитанскомъ заливѣ, остальные—характерны для Сѣвернаго океана. Изъ 13 видовъ *Oedicerus*, также характернаго для сѣверныхъ морей, въ Средиземномъ морѣ (Неаполь) встрѣчается три вида, изъ которыхъ два *Oed. affinis* и *longimanus*, свойственны и Сѣверному океану, а одинъ, *Oed. griseus* Della Valle (n. sp.), пока найденъ только въ Средиземномъ морѣ. Исключеніе представляетъ родъ *Kröyera*, оба вида котораго принадлежатъ къ фаунѣ Средиземнаго моря.

Въ Черномъ морѣ до сихъ поръ не найдено представителей семействъ *Icilidae* и *Oediceridae*.

Съ другой стороны, босфорскія амфиподы представляютъ интересъ еще въ томъ отношеніи, что заключаютъ въ своей средѣ значительный % (13 изъ 38) формъ непоказанныхъ еще для средиземноморской фауны, между которыми около половины, по моему мнѣнію, принадлежатъ къ новымъ видамъ. Эти 13 (или 11) формъ суть слѣдующія: *Laetmatophilus tuberculatus* Bruz., *Corophium affine* Bruz., *Podocerus falcatifformis* n. sp., *Ischirocerus Constantinopolitanus* n. sp. (новый родъ для Средиземнаго моря), *Podoceropsis megacheir* Boeck, *Leptocheirus Cornu-aurei* n. sp., *Protomedeia Ostroumowi* n. sp., *Microprotopus maculatus* Norm., *Microdeutopus anomalus* Bate, *Leucothoe crassimana* Kossm., *Stenothoe Bosphorana* n. sp., *Stenothoe* n. sp.? и *Orchomene* n. sp.?

Извѣстно, что въ Босфорѣ существуютъ два теченія, поверхностное и глубинное. Первое течение несетъ малосоленую воду Чернаго моря въ Мраморное, причемъ вода этого течения, по мѣрѣ приближенія къ послѣднему морю, постепенно увеличиваетъ свою соленость (уд. в.); второе течение, глубинное, идетъ въ обратномъ первому направленіи, внося тяжелую, соленую воду Мраморнаго моря въ Черное. Это послѣднее течение, обнаруживающее значительный уклонъ къ Черному морю, имѣетъ весьма важное значеніе, такъ какъ является существеннымъ факторомъ въ заселеніи Чернаго моря средиземноморскими формами. Исслѣдованія двухъ Черноморскихъ глубинныхъ экспедицій показали, что глубинная фауна частей Чернаго моря, прилегающихъ ко входу въ Босфоръ, имѣетъ рѣзко выраженные черты средиземноморской фауны. Интересно прослѣдить, насколько позволяютъ намъ имѣющіяся данныя, движеніе средиземноморскихъ ракообразныхъ (Amphipoda) въ направленіи къ Черному морю. Для этой цѣли, принявъ дѣленіе Босфора согласно д-ру Остроумову (см. отч., I. с.), на три части, входъ, верхній Босфоръ и нижній Босфоръ, и, распредѣливъ *Amphipoda* по двумъ теченіямъ, поверхностному (до 10 м. саж. въ нижнемъ и до 23 саж. въ верхнемъ Босфорѣ) и глубинному (ниже указанной глубины въ обѣихъ частяхъ Босфора), — мы получимъ разселеніе амфиподъ вдоль пролива, которое представляется въ нижеслѣдующей таблицѣ.

Amphipoda.	Нижній Босфоръ.		Верхній Босфоръ.		Входъ.	
	Глубин. течение 10-17 с.	Поверх. теч.	Глубин. течение 23-47 с.	Поверх. теч.	Глубин. течение 25-40.	Поверх. теч.
<i>Laetnatophilus tuberculatus</i> . . .	+	—	—	—	—	—
<i>Corophium acherusicum</i> (=crassicornе?)	—	—	—	+	+	—
<i>Cor. crassicornе</i>	—	+	—	—	—	—
* <i>Cor. runcicornе</i>	—	—	—	+	+	—
* <i>Cor. affine</i>	+	—	—	—	+	—
<i>Erichthonius difformis</i>	+	—	—	+	+	—

Amphipoda.

	Нижній Босфоръ.		Верхній Босфоръ.		Входъ.	
	Глубин. течение 10-17 с.	Поверх. теч.	Глубин. течение 23-47 с.	Поверх. теч.	Глубин. течение 25-40.	Поверх. теч.
<i>Er. abditus</i>	+	—	—	—	—	—
<i>Podocerus Ocius</i>	+	—	+	+	+	+
<i>Pod. falcatus</i>	+	—	—	—	—	—
<i>Pod. falcatiformis</i> n. sp.	+	—	—	—	—	—
<i>Ischyrocerus Constantinopolitanus</i> n. sp.	+	—	—	—	—	—
<i>Amphithoe rubricata</i>	—	—	+	+	—	+
<i>Podoceroopsis megacheir</i>	+	—	—	—	—	—
<i>Microtopotus maculatus</i>	—	+	—	—	—	—
<i>Leptocheirus Cornu-aurei</i> n. sp. . .	—	+	—	—	—	—
<i>Protomedeia maculata</i>	+	—	—	+	+	—
* <i>Prot. Ostroumowi</i> n. sp.	+	—	—	+	+	—
<i>Eurysteus</i> Sp.?	+	—	—	—	—	—
<i>Aora gracilis</i>	+	—	—	—	—	—
<i>Microdeutopus gryllotalpa</i>	+	—	+	+	—	—
<i>Micr. stationis</i>	+	—	—	—	+	—
<i>Micr. anomalus</i>	—	—	—	—	+	—
<i>Stimpsonia</i> Sp. (<i>Stimpsonella</i>) . .	—	—	+	—	—	—
<i>Cheirocratus Sunderwalli</i>	+	—	—	—	—	—
* <i>Maera grossimana</i>	—	—	+	+	+	—
<i>Melita palmata</i>	+	+	+	+	—	—
* <i>Mel. fucicola</i>	—	—	+	+	+	—
<i>Gammarus locusta</i>	+	+	+	—	—	—
<i>Gam. marinus</i>	—	+	—	+	—	—
<i>Dexamine spinosa</i>	+	—	—	+	—	—
<i>Leucothoe crassimana</i>	+	—	—	—	—	—
<i>Stenothoe monoculoides</i>	+	—	+	+	—	—
<i>St. Bosporana</i> n. sp.	+	—	—	—	—	—
<i>Stenothoe</i> Sp.	+	—	+	+	—	—
* <i>Orchomene</i> Sp. n.	—	—	—	—	+	—
Fam. <i>Orchestidae</i>	—	+	—	+	—	+

Изъ этой таблицы видно, что формы общія для Чернаго и Средиземнаго морей или болѣе или менѣе близкія къ черноморскимъ (такія формы въ таблицѣ напечатаны обыкновеннымъ шрифтомъ) встрѣчаются не только на всемъ протяженіи Босфора, но въ большинствѣ случаевъ въ обоихъ теченіяхъ. Такихъ формъ насчитывается 20. Изъ этого числа нѣкоторые виды, какъ напр., *Cor. runcicorne*, *affine*, *Microprotopus maculatus*, *Protomedeia maculata* и *Ostroumowi* n. sp., *Maera fucicola* и *Orchomane* n. sp., хотя и не найдены еще въ Черномъ морѣ, но въ виду того, что большинство изъ нихъ встрѣчается у входа въ Босфоръ, на глубинѣ 25—30 м. саж. (глубинное течение), весьма вѣроятно предположеніе, что вышеперечисленные виды представляютъ собою послѣднихъ по времени піонеровъ, выселяющихся въ Черное море, а можетъ быть и осѣвшихъ уже въ сосѣднихъ съ Босфоромъ частяхъ Чернаго моря, напр., вдоль Анатоійскаго берега Малой Азіи. Съ другой стороны наша таблица показываетъ, что формы, не встрѣчающіяся въ Черномъ морѣ (онѣ въ таблицѣ напечатаны курсивомъ), исключительно сосредоточены въ глубинномъ теченіи нижняго Босфора. Къ такимъ формамъ принадлежатъ: *Laetmatophilus tuberculatus*, *Erichthonius abditus*, *Podocerus falcatus* и *falcatiformis* n. sp., *Ischyrocerus Constantinopolitanus* n. sp., *Podoceroopsis megacheir*, *Aora gracilis*, *Cheirocratus Sunderwatti*, *Leucothoe crassimana* и *Stenothoe Bosphorana* n. sp. Единственное исключеніе представляетъ *Leptocheirus Carni-aurei* n. sp., который найденъ въ поверхеостномъ теченіи нижняго Босфора. Какъ ни незначительны эти данныя, но онѣ во всякомъ случаѣ не случайны. Находясь въ полномъ согласіи съ наблюденіями д-ра Остроумова надъ моллюсками Босфора, онѣ еще разъ указываютъ намъ на роль глубиннаго теченія въ заселеніи Чернаго моря средиземноморскими формами, происходящемъ, такъ сказать, на нашихъ глазахъ. И въ самомъ дѣлѣ, въ глубинномъ теченіи верхняго Босфора, не далѣе какъ въ 6½ верстахъ отъ Чернаго моря, изъ всего числа добытыхъ д-ромъ Остроумовымъ моллюсковъ чуждыхъ для Чернаго моря формъ оказалось 42%! Изъ амфиподъ въ этой части Босфора (у Кавака) найдено 6 видовъ, чуждыхъ для Чернаго моря (эти виды въ выше-приложенной таблицѣ обозначены звѣздочкой).

Въ заключеніе я считаю не лишнимъ привести списокъ членистогрудыхъ ракообразныхъ (*Malacostraca arthrostraca*), распределенныхъ по станціямъ. Въ этотъ списокъ включены и тѣ формы, которыя указаны д-ромъ Остроумовымъ (см. отч., I. с.), но не были найдены мною въ присланномъ мнѣ матеріалѣ (такія формы въ списокѣ обозначены звѣздочкой).

(*) Станція I. У Кавака (Anadoli Kavak), на глубинѣ 29—30 мор. саж.

Podocerus sp.?

(*) *Protomedeia maculata*?

Maera sp. (*grossimana*?).

(*) *Eurysteus* sp.?

(*) *Niphargus* sp.?

Proto ventricosa

(*) *Pseudoprotella* sp.?

(*) *Paranthura* sp.?

Sphaeroma (*serratum*?).

(*) Ст. II. По серединѣ Босфора между заливами Бьюкдерскимъ и Умурскимъ; губ. 23—40 м. в.

Podocerus sp.?

Maera, 2 sp.?

Melita sp.?

Protella (*phasma*?)

Proto (*ventricosa*?)

(*) *Pseudoproto* (n. gen. *Ostroumow*.)

Cymodocea sp.?

Sphaeroma (*serratum*?).

(*) *Idotea tricuspidata*.

Ст. IV. VIII. IX. Бьюк-дерскій заливъ, на глубинѣ отъ 20 до 33 мор. саж.

Corophium acherusicum Costa (= *crassicornе* Bruz?).

" *runcicorne* Della Valle.

Erichthonius difformis (M. Edv.) D. V.

Podocerus Ocuis Bate.

Amphithoe rubricata Leach.

Protomedeia Ostroumowi n. sp.

Microdeutopus gryllotalpa Costa.

" *Stationis* D. V.

Maera grossimana Leach.
Melita palmata Leach.
 „ *fucicola* D. V.
Gammarus locusta L.
Dexamine spinosa Leach.
Stenothoe monoculoides Boeck.
Stenothoe n. sp.
Ampelisca diadema Costa.
 (*) *Proto* sp. (ventricosa).
 (*) *Caprella acanthifera*.
Dynamene rubra Mont.
Sphaeroma serratum Fabr.
Limnoria terebrans Leach., var.
tuberculata Sowinski.

Ст. VII и X. *Умурский заливъ противъ Бюкь-дере, на глуб.*
2—10 мор. саж. (Поверхностное течение).

Melita? (palmata).
Proto ventricosa O. F. Müll.
Paratanais Savigni Kr.

Ст. XXII. XXV. *Заливъ Бейкосъ; поверх. течение, на глуб.*
6—8 саж. и глубинное течение, на глуб. 33—47 саж. Кавакъ,
30—40 саж.

Corophium acherusicum Costa (глуб. теч.).
 „ *runcicorne* D. V.
Erichthonius difformis (M. Edw.) D. V.
Podocerus Ocuis Bate.
Protomedeia Ostroumowi n. sp.
Microdeutopus gryllotalpa Costa.
 „ *stationis*.

(*) *Stimpsonia* (*Stimpsonella*) sp.
Maera grossimana Leach.
Melita palmata Leach.
 „ *fucicola* D. V.
Gammarus locusta L.
Dexamine spinosa Leach.
Stenothoe monoculoides Boeck.
Stenothoe n. sp.
Ampelisca diadema Costa.

Proto ventricosa?
Apseudes Latreilli, var. *coecus* Ostr.
Anceus maxillaris Mont.
Cymodocea sp.
Dynamene rubra Mont.
Limnoria terebrans Leach., var.

Ст. XV. *Тон-хане, на глуб. 12 мор. саж. (глуб. теч.).*

Corophium affine Bruz.
Erichthonius difformis (M. Edw.) D. V.
 (*) *Podocerus variegatus=falcatus* Bate.
Microdeutopus Stationis D. V.
Stenothoe monoculoides Boeck.
Ampelisca diadema Costa.

Ст. XVI. *У мыса Сарай Бурну къ югу отъ входа въ Золо-*
той Ровъ, на глуб. 12—13 мор. саж.

Corophium crassicorne Bruz.
Microprotopus maculatus Norm.
Leptocheirus Cornu-aurei n. sp.

(*) *Eurysteus* sp.
Melita palmata Leach.
Gammarus locusta L.
 „ *marinus* Leach.
Paratanais Savigni Kröyer.
Anceus maxillaris Mont.

(*) *Idotea parallela*.

(*) Ст. XVII. *Въ устьи Босфора, между Selemich и Haidar-*
Pascha, глуб. 2—10 с. (Поверхн. течение).

Limnoria terebrans Leach., var.
Stenosoma Capito Rathke.

Ст. XIX. *Черноморское устьи Босфора, глуб. 20 мор. саж.*
Ampelisca diadema Costa.

Ст. XXII. XXIII. *Кура-Чесме, глубинное течение.*
Erychthonius difformis (M. Edw.) D. V.

Ст. XXXVI. *Выходъ въ Черное море, глуб. 25—30 м. с.*
Microdeutopus anomalus Bate.
Maera grossimana Leach.
Melita fucicola D. V.

Orchomene n. sp.?
Proto ventricosa O. F. Müll.
Caprella sp.?

Ст. XXXVII. Куде, на глубинѣ 15 мор. саж.
Erichthonius difformis (M. Edw.) D. V.
Podocerus Ocius Bate.

" falcatus Bate.

" falcatiformis n. sp.

Protomedeia maculata (Jonst) D. V.

Microdeutopus gryllotalpa Costa.

Stenothoe Bosporona n. sp.

Proto ventricosa O. F. Müll.

Protella phasma Mont.

Ст. 22/IX. У Константинопольскаго предместья Каботашъ
на глубинѣ 17 м. с. (глубин. теч.).

Laetmatophilus tuberculatus Bruz.

Erichthonius abditus Templ.

Podocerus falcatus Bate.

Ischyrocerus Constantinopolitanus n. sp.

Podoceroopsis megacheir (Boeck) D. V.

Protomedeia maculata (Jonst.) D. V.

" Ostroumowi n. sp.

Aora gracilis Bate.

Maera grossimana Leach.

Stenothoe monucoloides Boeck.

Ampelisca diadema Costa.

Proto ventricosa O. F. Müll.

Caprella sp.?

Anceus maxillaris Mont.

Ст. С. Константинопольское устье Босфора, на глубинѣ
12—15 мор. саж.

Cheirocratus Sunderwalli Rathke.

Gammarus locusta L.

Dexamine spinosa Leach.

Leucothoe crassimana Kossm.

Cymodocea emarginata Leach.

Dynamene rubra Mont.

ОБЪЯСНЕНИЕ РИСУНКОВЪ.

Таблица VII-я.

Laetmatophilus tuberculatus, ♂.

Рис. 1. Верхняя антенны, увеличеніе $\frac{2}{5}$, В. Н.—Рис. 2. Жвалы, увеличеніе $\frac{1}{6}$ L.—Рис. 3. Ногочелюсть, увелич. $\frac{1}{6}$ L.—Рис. 4. Хватательная ножка 1-й пары, увелич. $\frac{2}{5}$ В. Н.—Рис. 5. Хватательная ножка 2-й пары, увелич. $\frac{2}{5}$ В. Н.—Рис. 6. Основной членикъ 2-й пары хватательныхъ ногъ, увелич. $\frac{1}{6}$ L., ep—эпимеральная пластинка, i—основной членикъ, aa—зубцы.—Рис. 7. Плавающая ножка, увелич. $\frac{1}{6}$ L., a—одна изъ зацѣпокъ, увелич. $\frac{1}{8}$ L.—Рис. 8. Хвостовыя ножки и Telson, увелич. $\frac{2}{5}$ В. Н., I—1-я пара хвостовыхъ ногъ, II—2-я пара хвостовыхъ ногъ, t—telson.

Podocerus falcatiformis n. sp. ♂.

Рис. 9. Верхняя антенны, увелич. $\frac{1}{6}$ L.—Рис. 10. Жвалы, увелич. $\frac{1}{6}$ L.—Рис. 11. 1-я пара челюстей, увелич. $\frac{3}{8}$ L.—Рис. 12. Ногочелюсть, увелич. $\frac{3}{8}$ L.—Рис. 13. Хватательныя ноги 1-й пары, увелич. $\frac{1}{6}$ L.—Рис. 14. Хватательныя ноги 2-й пары, увелич. $\frac{1}{3}$ L.—Рис. 15. Средняя грудная ножка (3-я пара), увелич. $\frac{1}{6}$ L.—Рис. 16. Хвостовыя ножки и telson, увелич. $\frac{1}{6}$ L., e—наружная вѣтвь 3-й пары, увеличеніе $\frac{3}{8}$ L.

Ischyrocerus Constantinopolitanus, n. sp. ♂+♀.

Рис. 17. Верхняя антенны, ♀; увелич. $\frac{1}{6}$ L.—Рис. 18. Нижняя антенны ♀; увелич. $\frac{1}{6}$ L.—Рис. 19. Мандибулярный шупикъ, ♀; увелич. $\frac{3}{8}$ L.—Рис. 20. 1-я пара хватательныхъ ногъ, ♀; увелич. $\frac{1}{6}$ L.—Рис. 21. 2-я хватательная пара ногъ, ♀; увелич. $\frac{1}{6}$ L.—Рис. 22. Лапка первой хватательной ноги, ♂; увелич. $\frac{1}{6}$ L.—Рис. 23. 2-я пара хватательныхъ ногъ, ♂; увелич. $\frac{1}{6}$ L.—Рис. 24. 4-я пара грудныхъ ногъ, ♂+♀; увелич. $\frac{1}{6}$ L.—Рис. 25. Задняя пара (3-я) хвостовыхъ ногъ, ♀; увелич. $\frac{3}{8}$ L.

Таблица IX-я.

Podoceroptis megacheir ♂+♀.

- Рис. 1.* Боковая головная лопасть и обѣ пары антеннъ, ♀; увелич. $\frac{1}{6}$ L.—*Рис. 2.* Хватательная нога 1-й пары, ♂; увелич. $\frac{1}{6}$ L.—*Рис. 3.* Хватательная нога 2-й пары, ♂; увелич. $\frac{1}{6}$ L.—*Рис. 4.* Средняя грудная нога (3-я пара), ♂; увелич. $\frac{1}{6}$ L.—*Рис. 5.* Пятая пара грудныхъ ногъ, ♂; увелич. $\frac{1}{6}$ L.—*Рис. 6.* 7-я пара грудныхъ ногъ, ♂; увелич. $\frac{1}{6}$ L.—*Рис. 7.* 1-я пара хватательныхъ ногъ, ♀; увелич. $\frac{1}{6}$ L.—*Рис. 8.* Лапка и carpus 2-й пары хватательныхъ ногъ, ♀; увеличеніе $\frac{1}{6}$ L.

Leptocheirus Cornu-aurei sp. n. ♂.

- Рис. 9.* Ножка верхнихъ антеннъ, увелич. $\frac{1}{6}$ L.—*Рис. 10.* Жгутъ нижнихъ антеннъ.—*Рис. 11.* Жвалы съ мандибулярнымъ щупикомъ, увелич. $\frac{1}{6}$ L.—*Рис. 12.* 1-я пара челюстей, увелич. $\frac{1}{6}$ L.—*Рис. 13.* 2-я пара челюстей, увелич. $\frac{1}{6}$ L.—*Рис. 14.* Ногочелюсть, увелич. $\frac{1}{6}$ L.—*Рис. 15.* 1-я пара хватательныхъ ногъ, увелич. $\frac{2}{5}$ Б. Н.—*Рис. 16.* 2-я пара хватательныхъ ногъ, увелич. $\frac{2}{5}$ Б. Н.—*Рис. 17.* 3-я пара грудныхъ ногъ, увелич. $\frac{2}{5}$ Б. Н.—*Рис. 18.* 5-я пара грудныхъ ногъ, увелич. $\frac{2}{5}$ Б. Н.—*Рис. 19.* 7-я пара ногъ, увелич. $\frac{2}{5}$ Б. Н.—*Рис. 20.* 1-я пара хвостовыхъ ногъ, увелич. $\frac{1}{6}$ L.—*Рис. 21.* 2-я пара хвостовыхъ ногъ, увелич. $\frac{1}{6}$ L.—*Рис. 22.* 3-я пара хвостовыхъ ногъ и telson, увелич. $\frac{1}{6}$ L.

Таблица X-я.

Protomedea Ostroumowi n. sp. ♂+♀.

- Рис. 1.* Спинная сторона 4 и 5-го брюшныхъ сегмента, ♂; увелич. $\frac{3}{5}$ Б. Н.—*Рис. 2.* Эпимеральные пластинки грудныхъ сегментовъ, ср. 1—5, ♂; увелич. $\frac{3}{5}$ Б. Н.—*Рис. 3.* Эпимеральные пластинки 2 и 3-го брюшныхъ сегментовъ, ♂; увелич. $\frac{3}{5}$ Б. Н.—*Рис. 4.* Верхнія антенны, ♂; увелич. $\frac{3}{5}$ L.—*Рис. 5.* Нижнія антенны, ♂; увелич. $\frac{3}{5}$ L.—*Рис. 6.* Мандибулярный щупикъ, ♂; увелич. $\frac{3}{5}$ Б. Н.—*Рис. 7.* 1-я пара челюстей, ♂; увелич. $\frac{1}{6}$ L.—*Рис. 8.* 2-я пара челюстей, ♂; увелич. $\frac{1}{6}$ L.—*Рис. 9.* Ногочелюсть, ♂; увелич. $\frac{1}{6}$ L.—*Рис. 10.* 1-я пара хватательныхъ ногъ, ♂+♀; увелич. $\frac{1}{6}$ L.—*Рис. 11.* 2-я пара хватательныхъ ногъ, ♂; увелич. $\frac{1}{6}$ L.—*Рис. 12.* Лапка 2-й пары ногъ, ♂; увелич. $\frac{1}{6}$ L.—*Рис. 13.* То-же, ♂; увелич. $\frac{1}{3}$ L.; a—пальма (ладонь), увелич. $\frac{1}{6}$ L.—*Рис. 14.* 3 и 4-я пары грудныхъ ногъ, ♂; увелич. $\frac{2}{5}$ Б. Н.—*Рис. 15.* 5-я пара грудныхъ ногъ, ♂; увелич. $\frac{2}{5}$ Б. Н.—*Рис. 16.* 6-я пара грудн. ногъ, ♂; увелич. $\frac{2}{5}$ Б. Н.—*Рис. 17.* 1-я пара хвостовыхъ ногъ, ♂; увелич. $\frac{2}{5}$ Б. Н.—*Рис. 18.* Хвостовой отдѣлъ тѣла, ♀; увелич. $\frac{2}{5}$ Б. Н.; с—3-й брюшн. сегментъ; 1—3 хвостовые сегменты; ab—щетинки по бокамъ спинныхъ шиповъ; t—хвостовой придатокъ (telson); 1—2 передн. и средн. хвостовыя ноги.—*Рис. 19.* Задняя пара хвостовыхъ ногъ и telson, ♂; увелич. $\frac{1}{6}$ L.

Microdeutopus anomalus, ♂+♀.

- Рис. 20.* 1-я пара хватательныхъ ногъ, ♂; увелич. $\frac{3}{5}$ L.—*Рис. 21.* 2-я пара хватательныхъ ногъ, ♂; увелич. $\frac{3}{5}$ L.—*Рис. 22.* 1-я пара хватат. ногъ, ♀; увелич. $\frac{3}{5}$ L.—*Рис. 23.* 3 и 4-я пары грудныхъ ногъ, ♂; $\frac{3}{5}$ L.—*Рис. 24.* a и b; a—telson ♀ съ брюшн. стороны, b—telson ♂ со спинной стороны, увелич. $\frac{3}{5}$ L.

Таблица XI-я.

Cheirocratus Sundervalli, ♀.

- Рис. 1.* Верхнія антенны, увелич. $\frac{2}{5}$ Б. Н.—*Рис. 2.* Нижнія антенны, увелич. $\frac{2}{5}$ Б. Н.—*Рис. 3.* 1-я пара хватат. ногъ, увелич. $\frac{2}{5}$ Б. Н.—*Рис. 4.* 2-я пара хватат. ногъ, увелич. $\frac{2}{5}$ Б. Н.—*Рис. 5.* 3-я пара ходильныхъ ногъ, увелич. $\frac{2}{5}$ Б. Н.—*Рис. 6.* 6-я пара грудн. ногъ, увелич. $\frac{2}{5}$ Б. Н.—*Рис. 7.* 6-я пара грудн. ногъ, увелич. $\frac{2}{5}$ Б. Н.—*Рис. 8.* 3-я пара хвостовыхъ ногъ, увелич. $\frac{3}{5}$ L.—*Рис. 9.* 1-я пара хвостовыхъ ногъ, увелич. $\frac{3}{5}$ L.

Melita fucicola, ♀+♂.

- Рис. 10.* Верхнія антенны, увелич. $\frac{2}{5}$ Б. Н.—*Рис. 11.* Нижнія антенны, увелич. $\frac{2}{5}$ Б. Н.—*Рис. 12.* 1-я пара челюстей, $\frac{2}{5}$ Б. Н.—*Рис. 13.* 2-я пара челюстей, $\frac{2}{5}$ Б. Н.—*Рис. 14.* Ногочелюсть, $\frac{2}{5}$ Б. Н.—*Рис. 15.* 1-я пара хватат. ногъ, $\frac{1}{6}$ L.—*Рис. 16.* 3-я пара ногъ, $\frac{2}{5}$ Б. Н.—*Рис. 17.* 1-я хвостовая пара, $\frac{2}{5}$ Б. Н.—*Рис. 18.* Задняя пара хвостовыхъ ногъ, $\frac{2}{5}$ Б. Н.—*Рис. 19.* Telson, $\frac{2}{5}$ Б. Н.

Leucothoe crassimana Kossm. ♀.

- Рис. 20.* Верхнія антенны, $\frac{3}{5}$ L.—*Рис. 21.* Нижнія антенны, $\frac{3}{5}$ L.—*Рис. 22.* 2-я пара хвостовыхъ ногъ, $\frac{3}{5}$ L.

Stenothoe Bosphorana n. sp.

- Рис. 23.* Telson $\frac{1}{6}$ L. ♀.—*Рис. 24.* 3-я пара хвостовыхъ ногъ, $\frac{3}{5}$ Б. Н.—*Рис. 25.* Нижняя челюсть, $\frac{3}{5}$ L.

Таблица XII-я.

Melita fucicola ♀+♂. (Продолженіе).

- Рис. 1.* 2-я пара хватательныхъ ногъ, $\frac{1}{6}$ L.—*Рис. 2.* Пятая пара грудн. ногъ, $\frac{2}{5}$ Б. Н.—*Рис. 3.* Седьмая пара грудн. ногъ, $\frac{2}{5}$ Б. Н.—*Рис. 4.* 2-я пара хватател. ногъ ♂, $\frac{3}{5}$ L.

Dexamine spinosa.

- Рис. 5.* Верхнія антенны, $\frac{2}{5}$ Б. Н.—*Рис. 6.* Нижнія антенны, $\frac{2}{5}$ Б. Н.

Leucothoe crassimana ♀. (Продолжение).

Рис. 7. 1-я хватательная пара ногъ, $\frac{2}{3}$ L.—Рис. 8. 2-я хватательная пара ногъ, $\frac{2}{3}$ L.

Stenothoe Bosporana n. sp. ♂. (Продолжение).

Рис. 9. Верхнія антенны, $\frac{3}{3}$ L.; а — Значит. увелич. последн. членикъ жгутика и 1-й членикъ жгута, придаточный жгутникъ, $\frac{3}{6}$ L.—Рис. 10. Нижнія антенны, $\frac{3}{3}$ L. — Рис. 11. 1-я пара челюстей, $\frac{3}{6}$ L. — Рис. 12. Ногочелюсть, $\frac{3}{6}$ L.; li — Lamina interna, p. tpr. — Ногочелюстной шуликъ.—Рис. 13. 1-я пара хватател. ногъ, $\frac{2}{5}$ Б. Н.—Рис. 14. 2-я пара хватательныхъ ногъ, $\frac{2}{5}$ Б. Н.—Рис. 15. 3-я пара грудн. ногъ, $\frac{2}{5}$ Б. Н.—Рис. 16. 4-я пара грудн. ногъ, $\frac{2}{5}$ Б. Н.—Рис. 17. 6-я пара грудн. ногъ, $\frac{2}{5}$ Б. Н.—Рис. 18. 7-я пара грудн. ногъ, $\frac{2}{5}$ Б. Н.—Рис. 19. 1-я пара хвостов. ногъ, $\frac{2}{5}$ Б. Н.

Таблица XIII-я.

Stenothoe n. sp.? ♀.

Рис. 1. Верхнія антенны, увел. $\frac{1}{6}$ L.—Рис. 2. Нижнія антенны, $\frac{1}{6}$ L.—Рис. 3. 1-я пара хватательныхъ ногъ, $\frac{1}{6}$ L.—Рис. 4. 2-я пара хватательныхъ ногъ, $\frac{1}{6}$ L.—Рис. 5. 3-я пара грудн. ногъ, $\frac{2}{5}$ Б. Н.—Рис. 6. 4-я пара грудн. ногъ, $\frac{2}{5}$ Б. Н.—Рис. 7. 5-я пара грудныхъ ногъ, $\frac{2}{5}$ Б. Н.—Рис. 8. 6-я пара грудн. ногъ, $\frac{2}{5}$ Б. Н.—Рис. 9. 7-я пара грудн. ногъ, $\frac{2}{5}$ Б. Н.—Рис. 10. Хвостовыя ноги и telson $\frac{1}{6}$ L.

Orchomene n. sp. ♀.

Рис. 11. Верхнія антенны, увел. $\frac{1}{6}$ L.—Рис. 12. Нижнія антенны, $\frac{1}{6}$ L.—Рис. 13. 1-я пара челюстей, $\frac{1}{6}$ L.—Рис. 14. 2-я пара челюстей, $\frac{1}{6}$ L.—Рис. 15. Ногочелюсть, $\frac{1}{6}$ L.—Рис. 16. 1-я пара хватател. ногъ, $\frac{1}{6}$ L.; а — эпимеральная пластинка этой пары, $\frac{1}{3}$ L.—Рис. 17. 2-я пара хватательныхъ ногъ, $\frac{1}{6}$ L.; а — эпимеральная пластинка, $\frac{1}{3}$ L.—Рис. 18. 3-я пара грудныхъ ногъ, $\frac{3}{3}$ L.; а — эпимеральная пластинка 4-й пары.—Рис. 19. 5-я пара грудн. ногъ, $\frac{3}{3}$ L.; а — эпимеральная пластинка.—Рис. 20. 6-я пара грудн. ногъ, $\frac{3}{3}$ L.—Рис. 21. 7-я пара грудн. ногъ, $\frac{3}{3}$ L.—Рис. 22. Telson, $\frac{3}{3}$ L. 1).

Февраля 18-го
Кіевъ.

АКАДЕМИЯ НАУК ССР
Севастопольская Биологическая Станция

1) Б. Н. — означает большой микроскопъ Hartnack'a; L — микроскопъ Leitz'a; дробью обозначается взятые окуляръ (числитель) и объективъ (знаменатель).