



<https://www.biodiversitylibrary.org/>

Ezhegodnik Zoologicheskogo muzeia ...

Leningrad.

<https://www.biodiversitylibrary.org/bibliography/8097>

t.21 (1916): <https://www.biodiversitylibrary.org/item/34699>

Page(s): Title Page, Text, Page 347, Page 348, Page 349, Page 350, Page 351, Page 352, Page 353, Page 354, Page 355, Page 356, Page 357, Page 358, Page 359, Page 360, Page 361, Page 362, Page 363, Page 364, Page 365, Page 366, Page 367, Page 368

Holding Institution: MBLWHOI Library

Sponsored by: MBLWHOI Library

Generated 22 January 2022 3:54 PM
<https://www.biodiversitylibrary.org/pdf4/1422872i00034699.pdf>

This page intentionally left blank.

ANNUAIRE
DU
MUSÉE ZOOLOGIQUE
DE
L'ACADEMIE DES SCIENCES.

TOME XXI.
1916.

AVEC 14 PLANCHES, 1 CARTE ET 68 FIGURES DANS LE TEXTE.

RÉDIGÉ PAR
N. Adelung.

EDITION DE L'ACADEMIE DES SCIENCES.

PETROGRAD.

IMPRIMERIE DE L'ACADEMIE DES SCIENCES.
(Vass. Ostr., 9-ème ligne, № 12).

1917.

ЕЖЕГОДНИКЪ
ЗООЛОГИЧЕСКАГО МУЗЕЯ
АКАДЕМИИ НАУКЪ.

ТОМЪ XXI.

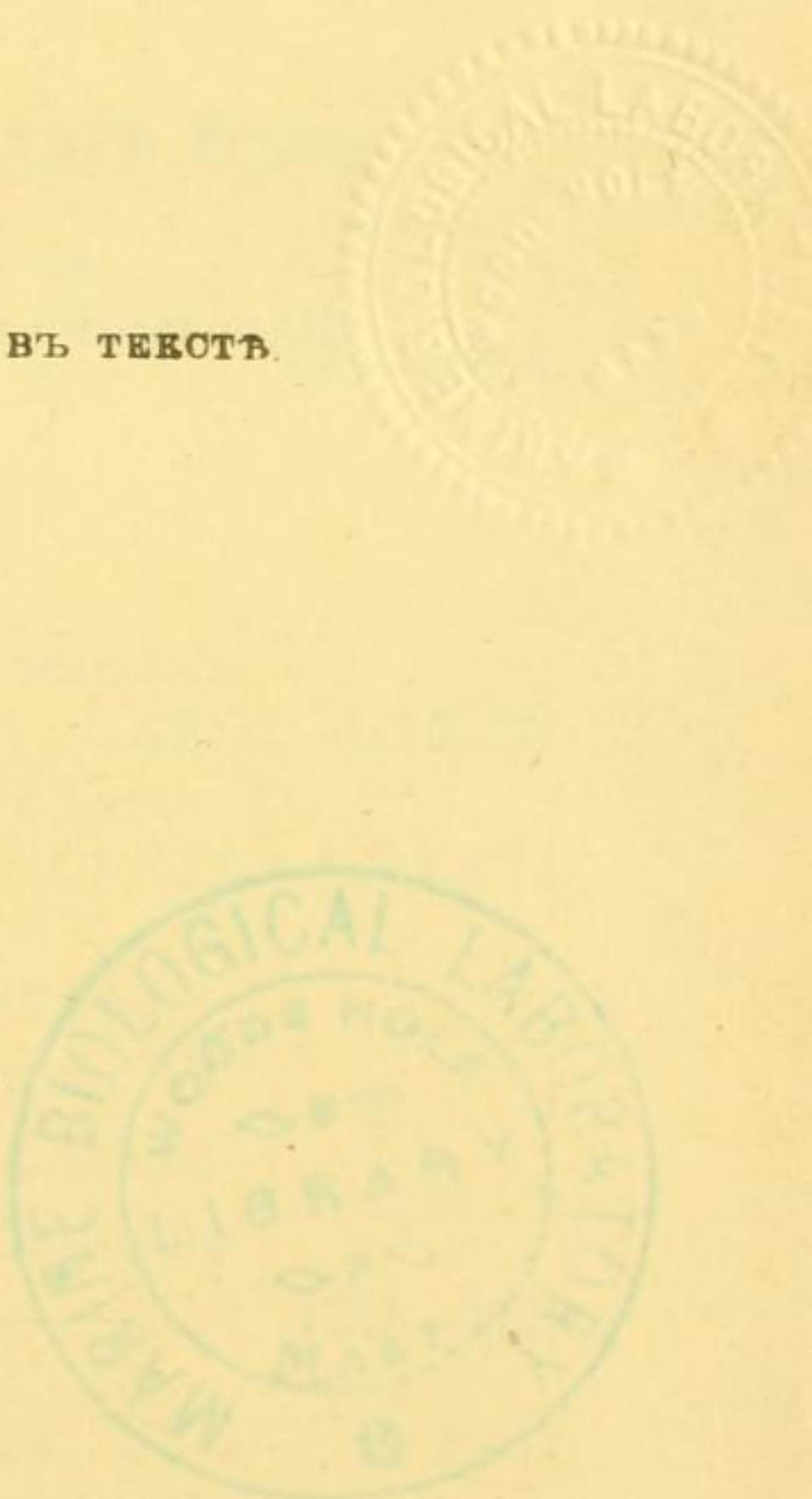
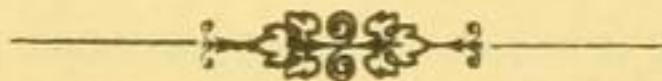
1916.

СЪ 14 ТАВЛИЦАМИ, 1 КАРТОЙ И 68 РИСУНКАМИ ВЪ ТЕКСТѢ.

ИЗДАННЫЙ ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ

Н. Н. Аделунга.

ИЗДАНІЕ АКАДЕМІИ НАУКЪ.



ПЕТРОГРАДЪ.

ТИПОГРАФІЯ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

(Вас. Остр., 9 лин., № 12).

1917.

Рѣсничные черви, собранные лѣтомъ 1915 года въ Калужской губерніи.

Вл. Беклемишева.

(Изъ Зоотомического Кабинета Петроградского Университета).

(Съ 12 рисунками въ текстѣ).

[Beklemišev, V. Turbellariés, collectionnés dans le gouvernement de Kalouga en été 1915. (Avec 12 fig. dans le texte)].

(Представлено 18 ноября 1915 г.).

Въ настоящее время фауна турбеллярий болѣе или менѣе подробно изучена только въ Западной Европѣ, а потому общий характеръ ихъ распространенія выясненъ недостаточно. Съ одной стороны многіе виды являются, повидимому, космополитами, что объясняется легкостью переноса зимнихъ яицъ. Съ другой стороны уже въ предѣлахъ Европы на нѣкоторые виды указывалось, какъ на формы локальная, свойственная исключительно одной какой-либо мѣстности. Кроме того, въ Сѣверной Америкѣ и Восточной Африкѣ наряду съ европейскими формами оказался цѣлый рядъ эндемическихъ видовъ. Такимъ образомъ возникаютъ два вопроса: 1) о существованіи среди прѣсноводныхъ турбеллярий формъ съ очень тѣснымъ ареаломъ распространенія и 2) о существованіи большихъ областей съ характерной для каждой изъ нихъ фауной.

Большую часть предлагаемаго здѣсь списка составляютъ формы съ завѣдомо широкимъ распространеніемъ; но нѣкоторые изъ найденныхъ мною видовъ до сихъ поръ принимались за мѣстныя формы (такъ *Dalyellia brevispina* Hofsten была найдена до сихъ поръ только въ Швейцарскихъ озерахъ), а одинъ видъ — *Stenostomum tenuicauda* Graff — былъ описанъ изъ Сѣв. Америки. Нахожденіе ихъ въ центрѣ Россіи указываетъ, какой осторожности требуютъ покамѣстъ въ этой области всякия обобщенія.

Я производилъ сборы начиная съ конца мая и до конца августа 1915 г., въ окрестностяхъ Судимірского стекольного завода, въ Жиздринскомъ у., Калужской губ. Мѣстность пред-ставляетъ лѣсистый и болотистый водораздѣлъ между прито-ками Десны и Оки. Единственными постоянными водоемами являются небольшіе пруды и ручьи; большая же часть сбо-ровъ падаетъ на пересыхающія среди лѣта лужи и болотца, что несомнѣнно должно отражаться и на составѣ фауны турбел-лярій. Къ сожалѣнію типичной фауны весеннихъ лужъ я въ концѣ мая уже почти не засталъ; некоторые формы, однако, еще попадались, такъ, напр., *Dalyellia penicilla* (M. BRAUN).

Изслѣдовалъ я почти исключительно живой матеріалъ, причемъ для разсмотрѣнія копулятивныхъ органовъ (особенно видовъ *Dalyellia*) пользовался иммерсіонной системой, что является въ данномъ случаѣ, на мой взглядъ, совершенно не-обходиымъ.

Сем. **Catenulidae.**

Родъ **Stenostomum** O. SCHMIDT.

1. **Stenostomum leucops** (Ant. DUG.).

Очень обыкновененъ все лѣто какъ въ прудахъ, такъ и въ пересыхающихъ лужахъ, тогда какъ Бринкманъ считаетъ эту форму характерной только для постоянныхъ водоемомъ.

2. **Stenostomum tenuicauda** GRAFF.

Найденъ 7.VIII въ большомъ числѣ въ глухомъ затонѣ рѣчки Судимірки съ мутной водой и хлопьями синевеленыхъ водорослей на днѣ. Все строеніе въ точности соответствуетъ описанію ГРАФФА (1911); форма хвоста и положеніе выдали-тельный отверстія весьма характерны. Щеточки изъ двухъ особей имѣли менѣе 1 мм. въ длину, одиночные особи — 0,5 мм. До сихъ поръ былъ описанъ только изъ Сѣв. Америки. Въ іюнѣ 1914 г. мнѣ удалось установить его присутствіе также и въ Сокольскомъ у., Гродненской губ.

Сем. **Microstomidae.**

Родъ **Microstomum** O. SCHMIDT.

3. **Microstomum lineare** (MÜLL.).

Обыкновененъ все лѣто, водится среди водяныхъ растеній. Особь съ мужскими половыми органами была найдена 7 августа.

Кишечникъ иногда содержитъ паразитныхъ инфузорій — видъ найденный уже HALLEZ (1879) въ *Polycelis nigra* и изображенный имъ на рис. 20 и 21, табл. V. Я наблюдалъ у этой инфузоріи терминальный ротъ, ядро и сократимую вакуолъ. *M. lineare* найденъ въ Сѣв. Америкѣ и повсюду въ Европѣ.

Родъ **Macrostomum** O. SCHMIDT.

4. **Macrostomum appendiculatum** (O. FABR.).

Встрѣчается поодиночкѣ въ прудахъ и непересыхающихъ лужахъ съ начала іюня; первыя особи съ развитымъ ♂ копулятивнымъ аппаратомъ 16. VI. Ползаетъ главнымъ образомъ по сваямъ, корнямъ деревьевъ и т. п. Распространенъ въ прѣсныхъ водахъ Европы и Сѣв. Америки, а также въ Атлантическомъ океанѣ, Балтійскомъ, Адриатическомъ, Черномъ и Каспійскомъ (!) моряхъ.

5. **Macrostomum viride** E. BENEDE.

Въ іюлѣ въ пруду среди зарослей *Potamogeton*, *Nymphaea* и пр. Распространенъ по всей Европѣ и найденъ въ Зап. Сибири.

Сем. **Dalyelliidae**.

Родъ **Dalyellia**.

а. Группа **D. expedita**.

6. **Dalyellia expedita** HOFSTEN.

Довольно обыкновенна все лѣто, главнымъ образомъ въ пруду, но также и среди луговыхъ лужъ, заросшихъ травой и осокой. Строеніе глотки и полового аппарата вполнѣ соответствуютъ описаніямъ HOFSTENа (1906 и 1911). Я бы хотѣлъ только отмѣтить слѣдующую правильность въ развитіи копулятивнаго органа. Какъ и у другихъ *Rhabdocoela* съ „хитиновымъ“ копулятивнымъ органомъ (напр. *Macrostomum*), у *D. expedita* сначала залагаются дистальнаяя его части, т. е. въ данномъ случаѣ шипы. Волокнистое кольцо развивается позже и сначала число составляющихъ его волоконъ невелико и расположение правильно, такъ что они весьма напоминаютъ проксимальные отростки кольца *D. rhombigera* (PLOTN.). Затѣмъ число ихъ начинаетъ увеличиваться и постепенно образуется густое и непра-

вильное сплетение, характерное для *D. expedita*; въ то же время происходитъ увеличеніе кольца въ ширину путемъ дальнѣйшаго разрастанія въ проксимальномъ направленіи. У другихъ видовъ *Dalyellia*, у которыхъ хитиновый аппаратъ построенъ по другому типу, напр., у *D. picta*, развитіе его происходитъ тѣмъ не менѣе точно такъ же: прежде всего и притомъ цѣликомъ, образуются дистальная части (шипоносныя вѣтви и пр.) и лишь потомъ, постепенно базальная часть (перекладина) и проксимальные стволы. То же самое описываетъ и HOFSTEN для *Castrella truncata* (ABILDG.). Вообще этотъ порядокъ развитія неизмѣненъ и его не мѣшаетъ имѣть въ виду при изученіи копулятивныхъ органовъ *Rhabdocoela*.

D. expedita найдена по всей Европѣ и въ Закавказье.

7. *Dalyellia rubra* (FUHRMANN).

Видъ этотъ во всѣхъ отношеніяхъ весьма близокъ къ *D. ornata* Hofst. и помимо второстепенныхъ отличій главная разница между ними заключается: 1) въ формѣ желточниковъ, которые у *D. rubra* перисто развѣтленные, а у *D. ornata* гладкіе, и во 2) въ формѣ и величинѣ сѣменниковъ, которые у *D. rubra* очень малы, „орѣховидны“ и лежать вблизи копулятивного аппарата. Въ этихъ обоихъ отношеніяхъ найденные мною особи являются типичными *D. rubra*; остальная организація также находится въ соотвѣтствіи съ такимъ опредѣленіемъ, но хитиновая часть копулятивного аппарата сильно уклоняется отъ рисунковъ Фурмана (1894) и Бринкмана (1906). Однако, рисунки эти (особенно фиг. 19 Бринкмана) сами по себѣ не особенно точны и сдѣланы, несомнѣнно, при небольшомъ увеличеніи. Хитиновый копулятивный аппаратъ моихъ особей представляеть прерванное на спинной сторонѣ двойное хитинизованное кольцо, вооруженное 18—20 длинными и тонкими шипами, снабженными на своей наружной сторонѣ такими же кармашками, какъ шипы копулятивного аппарата *D. sibirica* (Plotn.); эти кармашки изображены и на рисункѣ Фурмана. Широкое проксимальное кольцо имѣеть правильную цилиндрическую форму, тонкое дистальное въ двухъ мѣстахъ изогнуто и образуетъ такія же „ручки“ или „ушки“, какъ у *D. coronaria* (O. Schm.) (Сѣкера, 1889). Однако, здѣсь ушки обращены въ противоположную, а именно дистальную сторону и несутъ на себѣ шипы, также какъ и остальная часть кольца. Съ про-

ксимальнымъ кольцомъ дистальное соединено перекладинами, которые по числу, ширинѣ и расположению болѣе или менѣе соответствуютъ шипамъ, но представляютъ такія же неправильности расположения какъ и у *D. ornata* по HOFSTEN'у. Кроме обыкновенныхъ тонкихъ шиповъ у одного изъ моихъ экземпляровъ (рис. 1) былъ еще одинъ широкій и треугольный, сидящій на краю перерыва; въ остальныхъ случаяхъ расширенная форма краевого шипа была только намѣчена (рис. 2). Такжѣ варіируетъ и положеніе „ушковъ“ по отношенію къ краямъ перерыва и самая величина ушковъ.

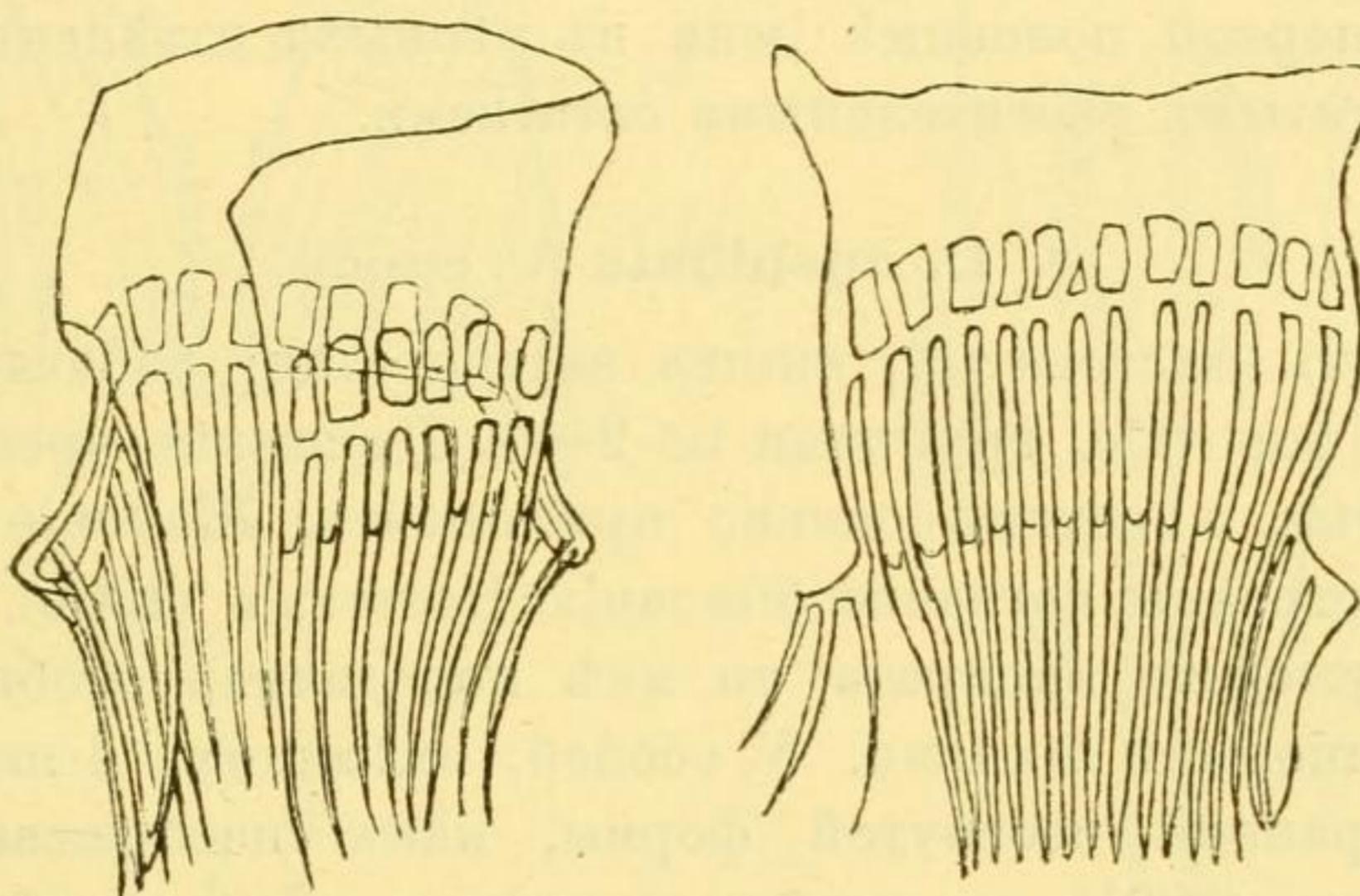


Рис. 1.

Рис. 2.

Рис. 1. *Dalyellia rubra* (FUHRM.). Хитиновая часть копулятивнаго аппарата со спинной стороны.

Рис. 2. *Dalyellia rubra* (FUHRM.). Хитиновая часть копулятивнаго аппарата съ брюшной стороны (кольцо вслѣдствіе надавливанія развернуто).

Въ отличіе отъ вышеописанного, прежніе авторы находили въ хитиновомъ аппаратѣ *D. rubra* всего 10 шиповъ (противъ 18—20 у меня) и считали оба кольца непрерывными. Однако, обѣ эти ошибки постоянно повторяются, какъ замѣчаетъ HOFSTEN, если наблюденіе производить недостаточно сильными увеличеніями. Напримеръ, у *D. expedita* тотъ же Фурманъ (1894), а первоначально и HOFSTEN (1906), также описывали непрерывное кольцо и 14—16 одинаковыхъ шиповъ. Позднѣйшее изслѣдованіе HOFSTEN'a (1911) показало, что число шиповъ равняется 25—26, что кольцо на спинѣ прервано и что ближайшіе къ перерыву шипы имѣютъ расширенную треугольную форму. Совершенно аналогичная исторія произошла и съ

копулятивнымъ аппаратомъ *D. ornata* Hofst. На основаніи всего сказаннаго, и принимая во вниманіе полное совпаденіе въ строеніи остальныхъ половыхъ органовъ, я никакъ не сомнѣваюсь, что имѣлъ подъ руками тотъ же видъ, который наблюдали Фурманъ и Бринкманъ. Что касается „*Vortex coronarius*“, найденного Зыковымъ (1902) въ Саратовѣ и котораго Сѣкера отожествляетъ съ *D. rubra* (Fuhrm.), его копулятивный аппаратъ построенъ вполнѣ своеобразно и несомнѣнно эта форма является самостоятельнымъ видомъ.

До сихъ поръ *D. rubra* была найдена только въ Швейцаріи и въ Даніи. Въ Судимірѣ отдѣльные особи попадались мнѣ въ первой половинѣ іюня въ лѣсныхъ затѣненныхъ лужахъ, богатыхъ растительными остатками.

8. *D. cuspidata* (O. Scm.).

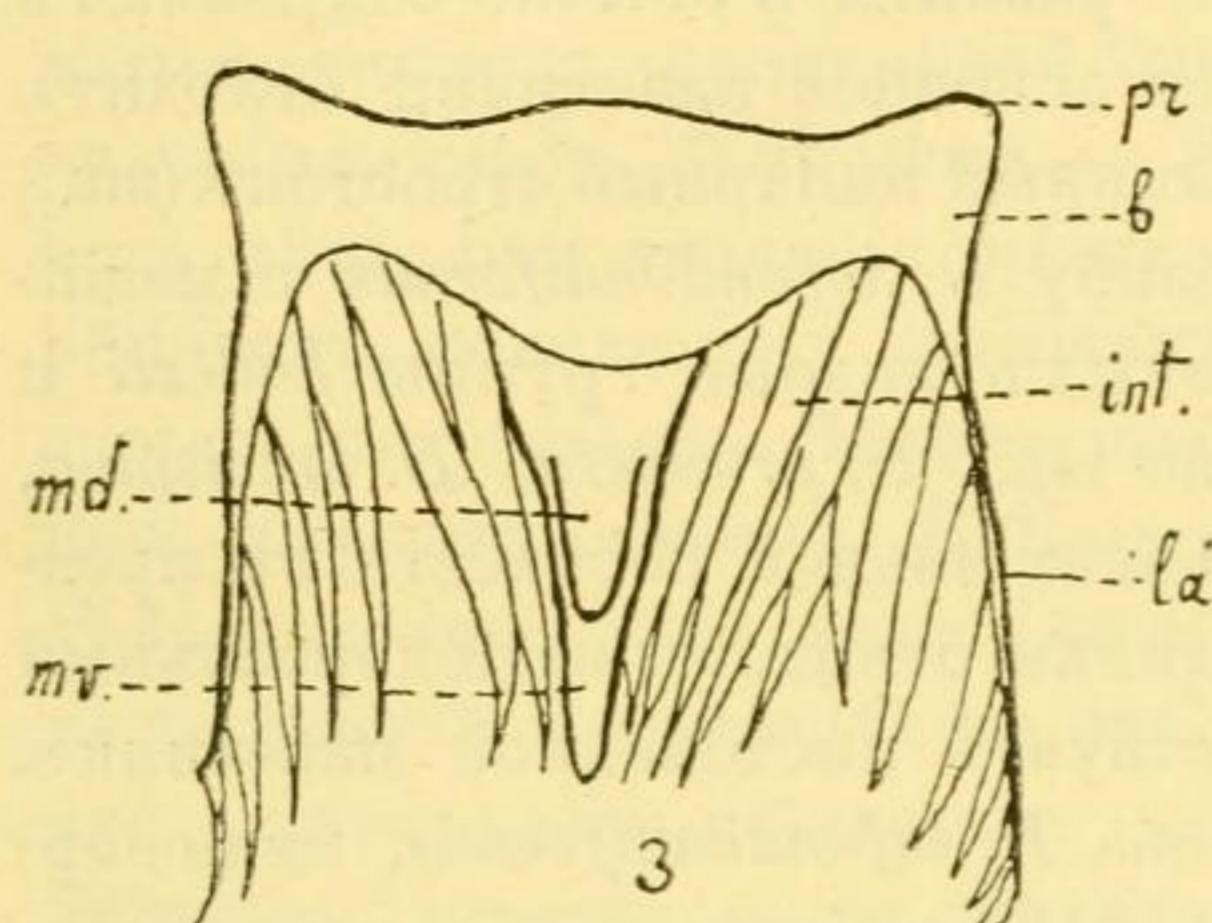
Цвѣтъ желтоватый, кишка зеленоватая; рабдиты очень мелкие и короткие, группами по 2—4. Движенія чрезвычайно порывистыя, хвостикъ сильно прилипаетъ. Женскіе половые органы устроены согласно описанію Hofsten'a (1906). Что касается мужскаго аппарата, то мнѣ попадались особи съ 4 и съ 5 хитиновыми шипами. У особей, имѣющихъ 4 шипа, они четырехгранной изогнутой формы, какъ изображаетъ ихъ О. Шмидтъ (1861), но полые, и каждая изъ граней продолжается на проксимальномъ концѣ въ палочковидный отростокъ; къ каждому изъ этихъ отростковъ прикрепляется по парѣ мускуловъ. У особей съ 5 шипами шипы меньше, сильнѣе искривлены и проксимальная часть ихъ устроена проще. Въ этомъ нельзя не видѣть проявленія *balancement des organes* GEAUFFROY St.-HILAIRE'a — съ увеличеніемъ числа органовъ уменьшается ихъ масса и степень сложности.

D. cuspidata распространена по Европѣ и Зап. Сибири. Мнѣ попадалась поодиночкѣ въ луговыхъ лужахъ и глиняныхъ канавахъ.

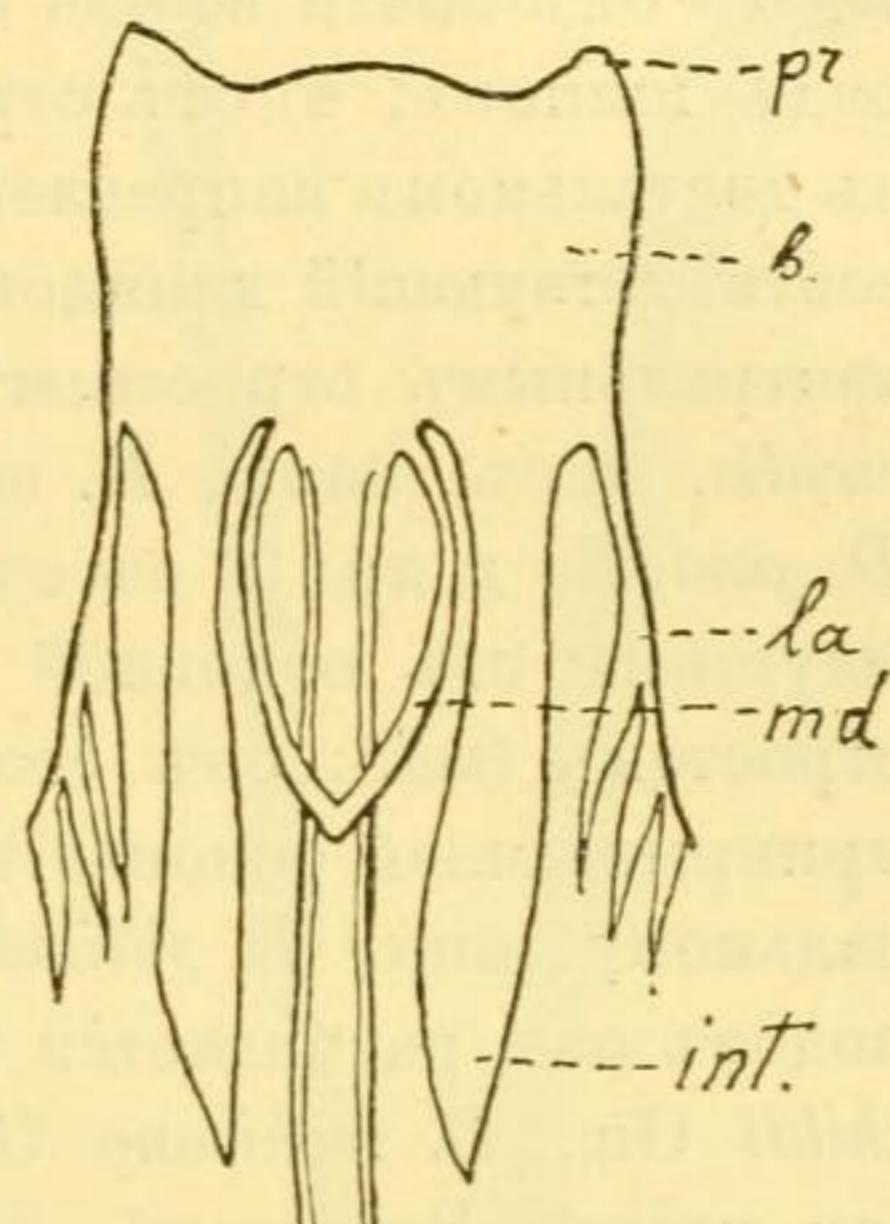
б. Группа *D. hallezii*.

Для установленія гомологіи различныхъ частей хитинового аппарата группы *hallezii* и примыкающей къ ней въ этомъ отношеніи группы *viridis*, прежде всего надо твердо установить, какие основные элементы входятъ въ составъ этого аппарата; достигается это путемъ сравненія видовъ обѣихъ группъ

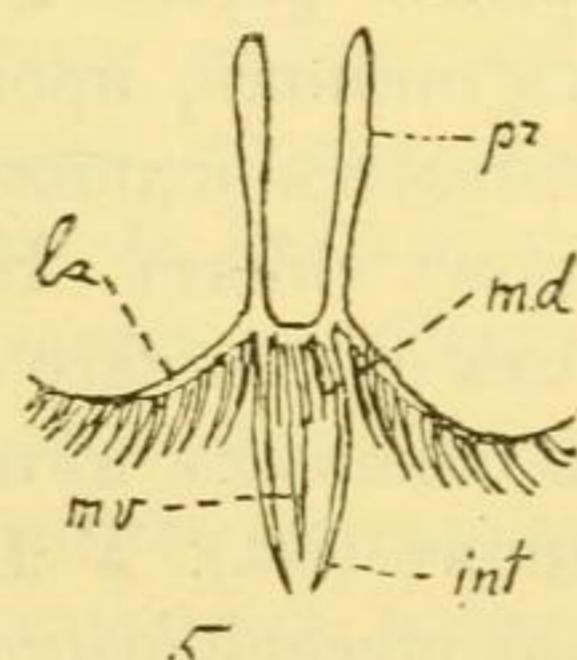
между собой и съ нѣкоторыми переходными формами изъ группы *expedita*. Такой формой, изъ которой можетъ быть выведенъ хитиновый аппаратъ всѣхъ видовъ группъ *hallegii* и *viridis* является аппаратъ *D. triquetra* (FUHRM.), а также и нѣсколько болѣе специализированный аппаратъ *D. infundibuliformis* (FUHRM.). Хитиновый аппаратъ *D. triquetra* (см. HOFSTEN, 1911) состоитъ изъ слѣдующихъ частей: 1) основная пластинка или основной



3



mv.



5

Рис. 5.

Рис. 4.

Рис. 3. *Dalyellia triquetra* (FUHRM.). Хитиновая часть копулятивного аппарата по HOFSTEN'у (схематизовано). Обозначения см. въ текстѣ.

Рис. 4. *D. infundibuliformis* (FUHRM.). Хитиновая часть копулятивного аппарата по HOFSTEN'у (схематизовано).

Рис. 5. *D. fairchildi* GRAFF по GRAFF'у.

поясъ (*b*), соответствующая прерванному кольцу *D. expedita*; у разныхъ формъ группы *hallegii* ей соответствуютъ одна или двѣ поперечные перекладины, соединяющія обѣ половины хитинового аппарата; у нѣкоторыхъ видовъ она исчезаетъ и тогда половины расходятся, какъ, напр., у *D. scoparia*; 2) проксимальные углы основной пластинки бываютъ вытянуты въ короткіе отростки (*pr.*); то же самое имѣетъ мѣсто у *D. infundi-*

buliformis. У большинства видовъ группы *hallezi* этимъ отросткамъ отвѣчаютъ такъ называемые проксимальные стволы, достигающіе наибольшаго развитія у *D. brevispina* Hofst., тогда какъ у другихъ, напр., у *D. articulata* Gr., они могутъ почти редуцироваться; 3) отъ основной пластинки отходятъ боковые вѣтви, соотвѣтствующія дорсальному частямъ кольца *D. expedita*, отогнутымъ въ дистальномъ направленіи (*la*); у формъ группы *hallezi* онъ почти всегда сильно развиты и обычно сохраняютъ рядъ шиповъ; 4) отъ середины основной пластинки отходитъ въ дистальномъ направленіи длинный непарный отростокъ (*mv.*), соотвѣтствующій длинному желобу *D. infundibuliformis* и медіовентральнымъ отросткамъ разныхъ видовъ группы *hallezi* и *viridis*, какъ, напр., *D. mohicana* Gr., *D. armigera*, *D. brevispina*, *D. penicilla* и др.; 5) въ одной сагиттальной плоскости съ предыдущимъ отъ основной пластинки отходитъ медіодорсальный отростокъ (*md.*); онъ соотвѣтствуетъ листовидной пластинкѣ, прикрывающей основаніе желоба *D. infundibuliformis*, медіодорсальному шипу *D. sillimani* Gr., *D. armigera* и пр.; у другихъ видовъ онъ распадается на нѣсколько шиповъ, напр., у *D. fairchildi* Gr., *D. mohicana* Gr. и нѣкоторыхъ формъ *D. penicilla* (см. ниже). Въ отличіе отъ настоящихъ шиповъ, производные медіодорсального отростка никогда не бываютъ подвижно сочленены съ основнымъ поясомъ, на которомъ сидятъ. Наконецъ, 6) отъ основной пластинки по бокамъ отъ срединного отростка, между этимъ послѣднимъ и началомъ боковыхъ вѣтвей отходитъ нѣсколько промежуточныхъ шиповъ (*int.*). У *D. infundibuliformis* имъ отвѣчаетъ медіальная пара ножевидныхъ вѣтвей; сюда же относятся медіальные, невооруженные шипами вѣтви *D. picta*, *D. fairchildi* и существующая въ единственномъ числѣ такая же вѣтвь *D. armigera*. Такимъ образомъ, всѣ эти образования гомотипны не шипоноснымъ вѣтвямъ, съ которыми ихъ обычно сравниваютъ, а сидящимъ на этихъ вѣтвяхъ шипамъ.

Никакихъ другихъ элементовъ, кроме шести разсмотрѣнныхъ, въ составѣ хитинового аппарата группы *hallezi* и *viridis* не встрѣчается. Одно изъ кажущихся уклоненій, которое представляетъ вторая пара шипоносныхъ вѣтвей *D. penicilla*, разбирается ниже.

9. *D. brevispina* Hofsten.

Этотъ видъ былъ до сихъ поръ найденъ только Hofsten'омъ, а именно въ Швейцаріи, причемъ внутренняя орга-

низација его осталась неизвѣстна; однако, типичное строеніе хитиноваго аппарата (HOFSTEN, 1911) не позволяетъ сомнѣваться въ тождествѣ найденной мною формы со швейцарской.

Описаніе: Тѣло довольно короткое, съ коническимъ хвостикомъ. Мезенхимный пигментъ коричнево-красный, кишка содержитъ зоохлореллы. Глаза черные, обычнаго строенія, ближе къ краямъ тѣла, чѣмъ другъ къ другу. Желточники лишь слегка выемчатые, яичникъ правильной формы, очень длинный. Лютеровскаго яйцевода нѣтъ; при впаденіи яичника въ яйцеводъ повидимому включенъ *gesertaculum seminis*. Коконъ небольшой, круглый, желтый. *Bulbus penis* дѣйствительно такъ малъ, какъ его изображаетъ HOFSTEN. Одна изъ вѣтвей хитиноваго аппарата несла 22 шипа, которые были значительно тоньше и нѣсколько длиннѣе, чѣмъ на рисункѣ HOFSTEN'a; къ дистальному концу вѣтки они, постепенно уменьшаясь, сходятся на нѣтъ (въ отличіе отъ *D. hallezii*, у которой послѣдній шипъ на обѣихъ вѣтвяхъ нѣсколько даже больше предыдущихъ). Другая вѣтвь хитиноваго аппарата у изслѣдованной мною особи имѣла всего 8 шиповъ, широкихъ и треугольныхъ, и почти равной величины. Всѣ они изогнуты кнаружи сильнѣе, чѣмъ на рисункѣ HOFSTEN'a; нѣкоторая схематичность послѣдняго объясняетъ, быть можетъ, указанная незначительная отличія.

Двѣ особи, изъ которыхъ одна неполовозрѣлая, 16. VIII въ канавѣ съ травой и нитчатками.

10. *D. hallezii* (Gr.).

Хитиновый аппаратъ тѣхъ формъ, которыя я отношу сюда, по общему виду довольно ясно напоминаетъ аппаратъ *D. brevispina*.

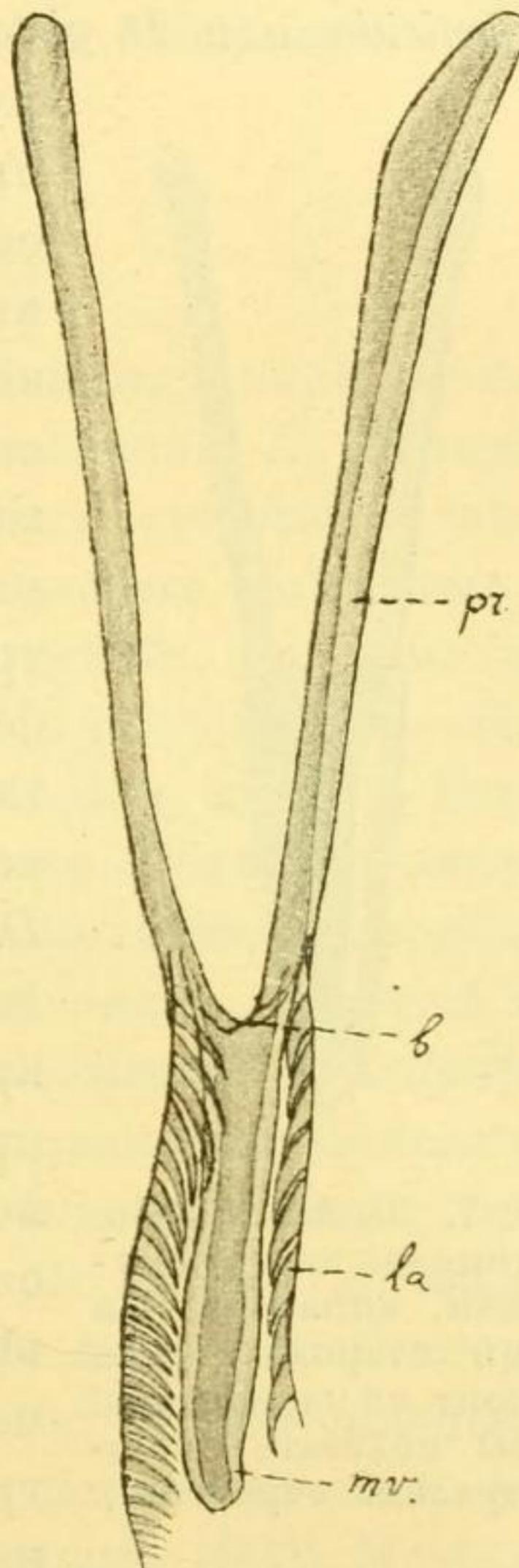


Рис. 6. *D. brevispina* HOFSTEN.
Хитиновая часть копулятивнаго аппарата.

spina и состоит изъ тѣхъ же частей; ни медіодорсального отростка, ни промежуточныхъ шиповъ онъ точно также не имѣеть. Проксимальные стволы прямые и узкіе, нѣсколько трехгранной формы; длина ихъ немного больше длины шипоносныхъ вѣтвей. Вѣтви также прямые и тонкія, болѣе или менѣе симметричныя, членистые. Онъ несуть каждая 11—12 шиповъ; шипы полые и круглые, по сравненію съ шипами *D. penicilla* или *D. picta* — очень узкіе, слегка изогнутые кнаружи.

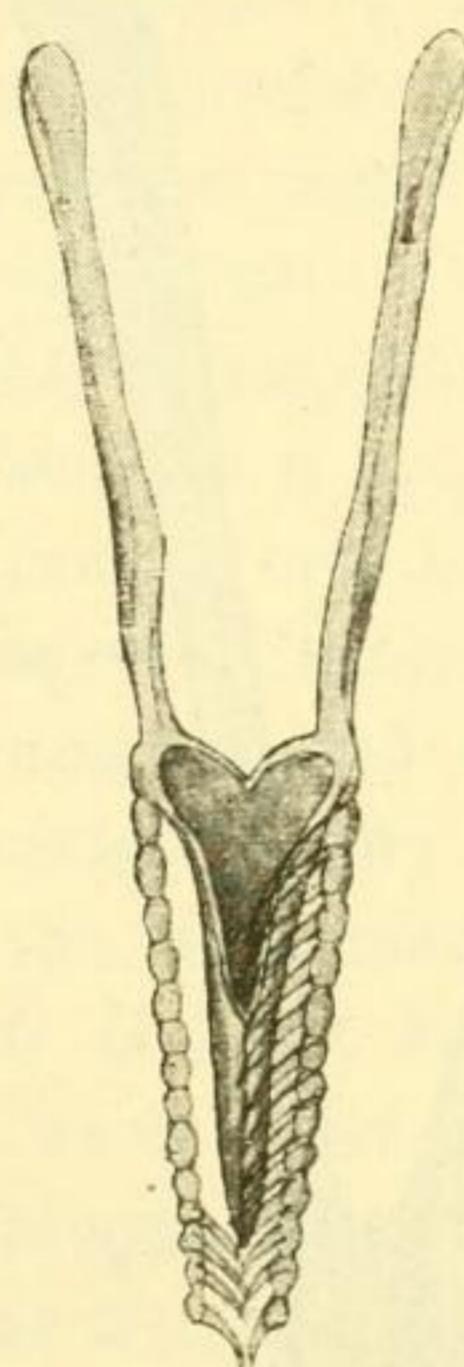


Рис. 7. *D. hallezii* Gr.
Хитиновая часть копулятивн. аппарата. На одной сторонѣ часть шиповъ не нарисована, чтобы показать медіовентральн. отростокъ.

Они не лежатъ въ одной плоскости съ вѣтвями, но образуютъ какъ бы двускатную крышу надъ срединнымъ непарнымъ отросткомъ. Длина вѣтвей лишь немнога меньше длины проксимальныхъ стволовъ (у *D. brevispina* въ среднемъ — вдвое меньше) и въ свою очередь лишь немнога превосходитъ длину медіовентрального отростка. Послѣдній имѣетъ форму заостренного на концѣ башмачка, такъ какъ боковые придаточные края, которыми снабженъ этотъ отростокъ у *D. brevispina*, здѣсь спаиваются въ его дистальной части и полость отростка открыта только на первой половинѣ его протяженія. У найденныхъ мною особей медіовентральный отростокъ былъ вполнѣ симметриченъ, что является проявленіемъ тѣсной корреляціи, которая существуетъ между симметріей этого отростка и симметріей боковыхъ вѣтвей. Тотъ фактъ, что непарный отростокъ *D. hallezii* всегда короче обѣихъ боковыхъ вѣтвей, а также заостренная его форма являются дальнѣйшими отличительными признаками по сравненію съ *D. brevispina*.

Описанное строеніе вѣтвей и шиповъ вполнѣ соотвѣтствуетъ описанію ГРАФФА (1882), но противорѣчитъ его рисунку (Т. XII, f. 18), который напоминаетъ скорѣе хитиновый аппаратъ *D. picta*.

Что касается медіовентрального отростка, сравнимаго съ отросткомъ *D. armigera* или *D. brevispina*, то краткое упоминаніе о немъ встрѣчается впервые у HOFSTEN'а (1906, стр. 537). HALLEZ

(1879) изображаетъ лишь короткій шипикъ, подобный пепарному шипу *D. viridis*, а ГРАФЪ (1882) его вовсе отрицаетъ. Всѣ послѣдующіе авторы (M. BRAUN, DORNER, МАРКОВЪ) не даютъ никакого описанія хитиноваго аппарата.

Строеніе женскихъ половыхъ органовъ, насколько я могъ его разсмотрѣть, не противорѣчить существующимъ описаніямъ.

D. hallezii (Gr.) широко распространена по Европѣ; мнѣ попадалась въ концѣ мая — началѣ іюня въ небольшихъ лѣсныхъ лужахъ, довольно рѣдко.

11. *D. picta* (O. Schmidt).

Строеніе хитиноваго аппарата найденныхъ мною особей этого вида значительно отличается отъ описанія О. Шмидта (1858) и ДОРНЕРА (1903); однако, остальные половые органы, которые я изучилъ очень подробно на живомъ животномъ и на срѣзахъ, не оставляютъ никакого сомнѣнія, что я имѣлъ дѣло со Шмидтовскимъ видомъ. Строеніе и расположение яичника, желточниковъ, женского полового канала, матки и *bursa copulatrix* въ обоихъ случаяхъ тождественны. Особенно характерна *bursa copulatrix* съ ея длиннымъ мускулистымъ горломъ, выстланнымъ хитиновыми шипиками,— признакъ, который не встрѣчается больше ни у кого изъ представителей р. *Dalyellia*.

Въ составъ хитиноваго аппарата западно-европейскихъ особей входятъ проксимальные стволы, боковая вѣтви, промежуточные шипы („внутренняя пара вѣтвей“ ГРАФФА) и базальный поясъ; послѣдній представленъ либо прерванной посерединѣ перекладиной (О. Шмидтъ, 1858), либо тонкой сплошной перекладиной (ГРАФЪ, 1882), либо двумя перекладинами, изъ которыхъ одна—прервана посерединѣ (ДОРНЕРЪ, 1903). Медіальныхъ отростковъ нѣтъ, что стоитъ въ связи со слабымъ развитиемъ базального пояса. Въ то же время при такомъ слабомъ развитіи базального пояса особой измѣнчивостью отличаются именно составляющія эту часть перекладины. Въ этомъ отношеніи судимирскія особи представляютъ крайнія вариаціи въ положительному направленіи, такъ какъ у нихъ обѣ перекладины сильно развиты и нижняя несетъ болѣе или менѣе развитой медіовентральный отростокъ. Наоборотъ, промежуточные шипы моихъ особей представляли явленіе постепенной регрессіи: при слабо развитомъ медіальномъ отросткѣ

(рис. 8), они еще присутствуютъ, хотя и незначительны по сравненію съ формами Шмидта и Дорнера; при сильно развитомъ отросткѣ они вовсе не образуются (рис. 9). Такой антагонизмъ между медиальнымъ отросткомъ и промежуточными шипами замѣтенъ и на другихъ видахъ группы *hallezii*: промежуточные шипы встречаются только у формъ со слабымъ медиальнымъ отросткомъ (*D. fairchildi*) или со слабымъ развитиемъ вѣтвей (*D. armigera*); антагонизмъ этотъ является естественнымъ слѣдствіемъ сильнаго вытягиванія всего хитинового аппарата въ длину, при чёмъ не остается мѣста для единовременнаго развитія нѣсколькихъ образованій, расположенныхъ

стремленіе къ удлиненію хитинового аппарата только въ длину, при чёмъ не остается мѣста для единовременнаго развитія нѣсколькихъ образованій, расположенныхъ

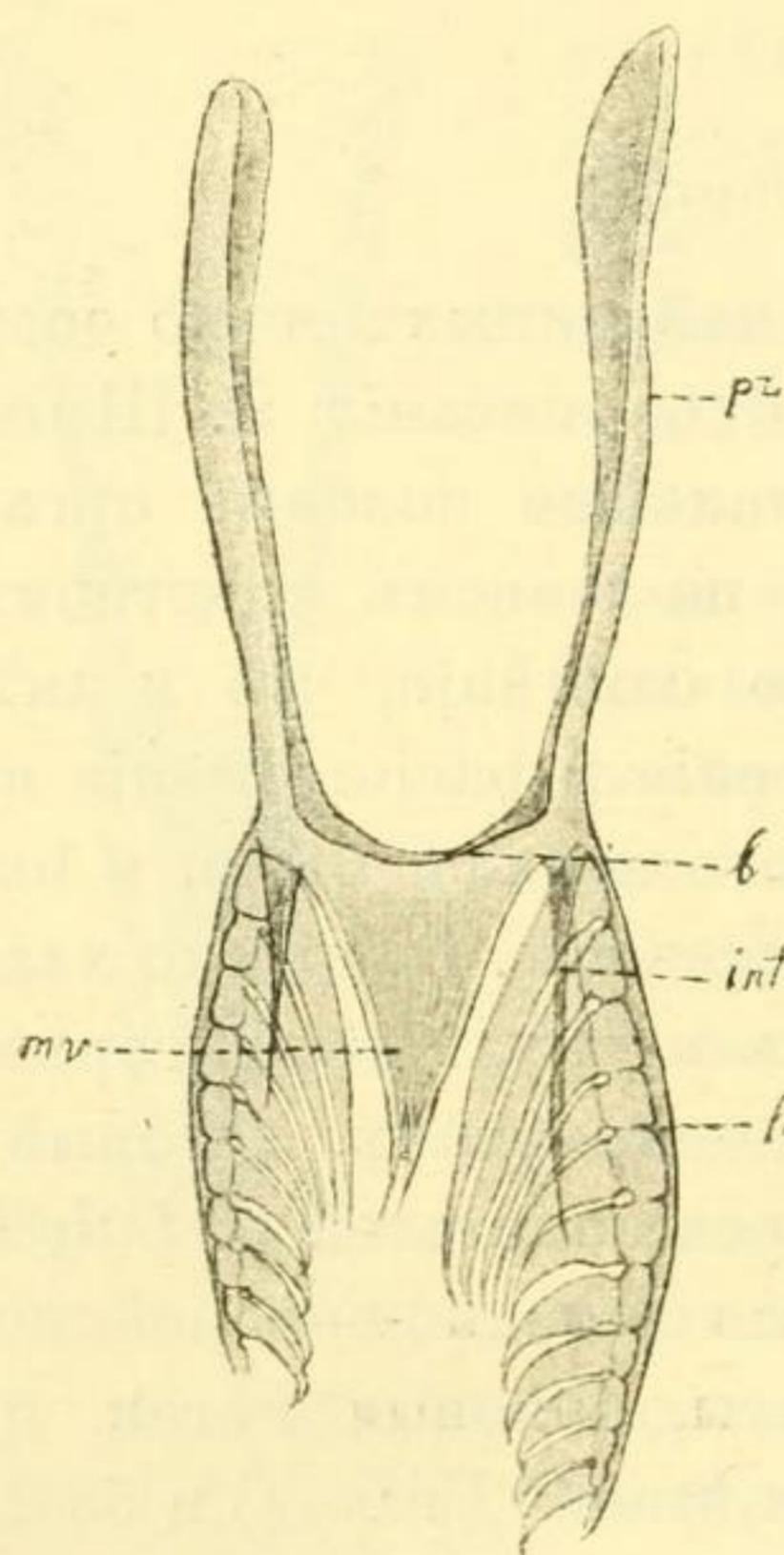


Рис. 8. *D. picta* (O. Schm.). Хитиновая часть копулятивного аппарата. Обозначенія тѣ же, что и на рис. 3.

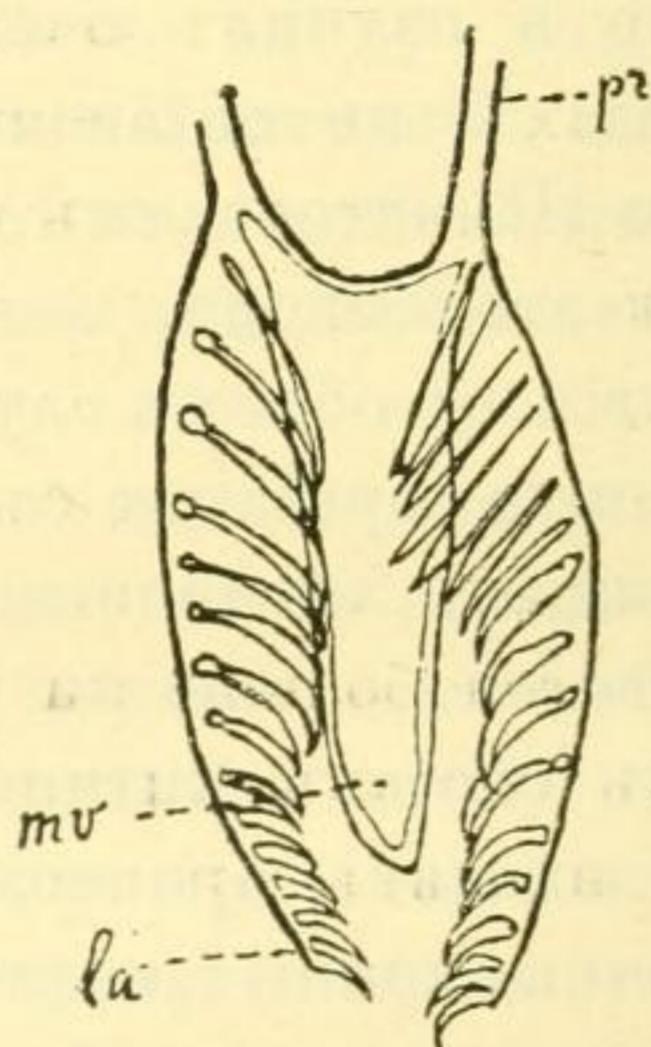


Рис. 9. *D. picta* (O. Schm.). Хитиновая часть копулятивного аппарата. Проксимальные стволы не дорисованы.

ложенныхъ параллельно продольной оси органа. Низведеніе числа промежуточныхъ шиповъ до двухъ у всѣхъ видовъ группы *hallezii*, гдѣ они еще сохранились, является, несомнѣнно, результатомъ дѣйствія того же фактора. У *D. triquetra*, гдѣ стремленіе къ удлиненію хитинового аппарата только намѣщается, базальная часть кольца несетъ еще многочисленные промежуточные шипы.

Гораздо болѣе постояннымъ является у *D. picta* строеніе проксимальныхъ и латеральныхъ частей — стволовъ и вѣтвей. Они отличаются массивностью и величиной, вѣтви въ состояніи

покоя характернымъ образомъ дуговидно изогнуты и вооружены рядомъ широкихъ и плоскихъ шиповъ; благодаря всему этому общій habitus органа напоминаетъ таковой *D. viridis* или *D. penicilla*. Форма (по отнюдь не число) шиповъ, а также строеніе вѣтвей, вообще является гораздо болѣе постояннымъ видовымъ признакомъ, чѣмъ строеніе и даже присутствіе или отсутствіе тѣхъ или иныхъ медіальныхъ придатковъ; мы знаемъ, что медіодорсальный отростокъ *D. armigera* отличается не менѣшей измѣнчивостью, чѣмъ медіовентральный отростокъ *D. picta*.

Другое отличіе судимірскихъ экземпляровъ отъ западноевропейскихъ, это — асимметрія боковыхъ вѣтвей, которая выражается въ различной длине обѣихъ и разномъ числѣ шиповъ. Послѣднее на одной изъ вѣтвей колебалось 9—15, на другой — 11—21, такъ что разница въ крайнихъ случаяхъ получалась всего на два шипа или же на цѣлыхъ шесть. Такъ какъ разница между обѣими вѣтвями касается не формы, а лишь числа шиповъ, отличію этому не слѣдуетъ придавать значенія, ибо вполнѣ симметричными боковыя вѣтви не являются ни у одного вида *Dalyellia*, и степень ихъ асимметріи въ предѣлахъ каждого вида всегда очень измѣнчива. Такъ, найденные мною *D. penicilla* отличались почти полной симметріей хитинового аппарата, между тѣмъ, какъ у юрьевскихъ особей Браунъ описываетъ вѣтви неравной длины. Въ связи съ асимметріей боковыхъ вѣтвей стоитъ также асимметричная форма медіального отростка. Послѣдній имѣетъ утолщенные, но не приподнятые края и по формѣ напоминаетъ въ типичномъ случаѣ медіовентральный отростокъ *D. armigera*, какъ его изображаетъ Hofsten. При слабомъ развитіи онъ представляеть въ своемъ строеніи рядъ неправильностей.

D. picta является формой географически широко распространенной. Мнѣ единичныя особи попадались все лѣто, главнымъ образомъ въ затѣненныхъ лужахъ съ опавшой листвой на днѣ, однако также и въ пруду.

12. *D. armigera* (O. Schmidt).

Попадалась мнѣ въ двухъ формахъ, которые различаются цѣлымъ рядомъ признаковъ, а также и характеромъ мѣстообитанія. Независимо отъ этого, всѣ найденные мною особи представляютъ одно отличіе отъ общепринятаго описанія за-

падно-европейскихъ, — желточники ихъ впадаютъ не непосредственно въ atrium genitale, какъ это описываютъ О. Шмидтъ (1861), ГРАФЪ (1882) и Вейдовскій (1895), а подобно желточникамъ большинства *Dalyellia* — въ женскій половой каналъ; то же самое нашелъ и Плотниковъ (1905) у сибирскихъ экземпляровъ. По устройству хитинового аппарата всѣ видѣнныя мною экземпляры приближались къ описанію Hofsten'a (1906), отличаясь отъ изображенаго имъ аппарата только менѣе стройной и нѣжной формой. Число боковыхъ шиповъ было 4 или 5; въ состояніи покоя они прижаты другъ къ другу и лежать крышеобразно, какъ у *D. hallezii* надъ медіовентральнымъ отросткомъ и промежуточнымъ шипомъ. Тонкій промежуточный шипъ, описанный Hofsten'омъ („бичевидная вѣтвь“) я наблюдалъ только одинъ разъ. Расположенъ онъ также, какъ и промежуточные шипы *D. picta*, гомологомъ которыхъ онъ несомнѣнно является. Описанного Вейдовскимъ и Графомъ (1882) медіодорсального осростка у судимирскихъ экземпляровъ не было.

Одна изъ найденныхъ мною формъ, довольно обыкновенная, отличалась свѣтлой окраской (паренхима желтая съ красными зернистыми клѣтками), желточники лишь слегка выемчатые, почти гладкіе, общій протокъ ихъ очень короткій, стебель bursa copulatrix тонкій, bulbus penis удлиненно цилиндрическій, медіальный отростокъ плоскій, сильно асимметричный, на концѣ сильно суженъ. Попадалась въ августѣ въ ямахъ и лужахъ съ холодной ключевой водой и торфянистымъ дномъ.

Другая форма отличается темной окраской (фонъ — желто-коричневый, пигментныя клѣтки — красно-коричневыя), желточники съ сильно развитыми папиллами, впадаютъ въ женскій половой каналъ длиннымъ общимъ протокомъ, стебель bursa copulatrix очень толстый, bulbus penis очень великъ и по формѣ не отличается отъ обычнаго типа *Dalyellia*, медіальный отростокъ на концѣ широко закругленъ, боковые края его желобообразно приподняты; весь хитиновый аппаратъ довольно массивенъ, но въ этомъ отношеніи онъ варируетъ и у ключевыхъ особей. Эта форма, повидимому, особенно близка къ Плотниковской. Мнѣ она встрѣтилась 16. VIII въ глиняной канавѣ вмѣстѣ съ *D. brevispina*.

в. Группа *D. viridis*.

13. *D. penicilla* (M. BRAUN).

СВЕКЕРА (1912) приводитъ рядъ признаковъ, которые отличаютъ *D. penicilla* (M. BRAUN) отъ *D. viridis* (G. SHAW): непарный яичникъ, круглая форма коконовъ, отсутствіе кожныхъ рабдитовъ и т. д. Во всѣхъ этихъ признакахъ, найденныхъ мною особи совпадаютъ съ *D. penicilla*, что можно сказать въ нѣкоторыхъ случаяхъ и относительно хитинового аппарата, который и здѣсь сильно варируетъ. Особенно характернымъ для *D. penicilla* въ отличіе отъ *D. viridis* является длинный медіо-

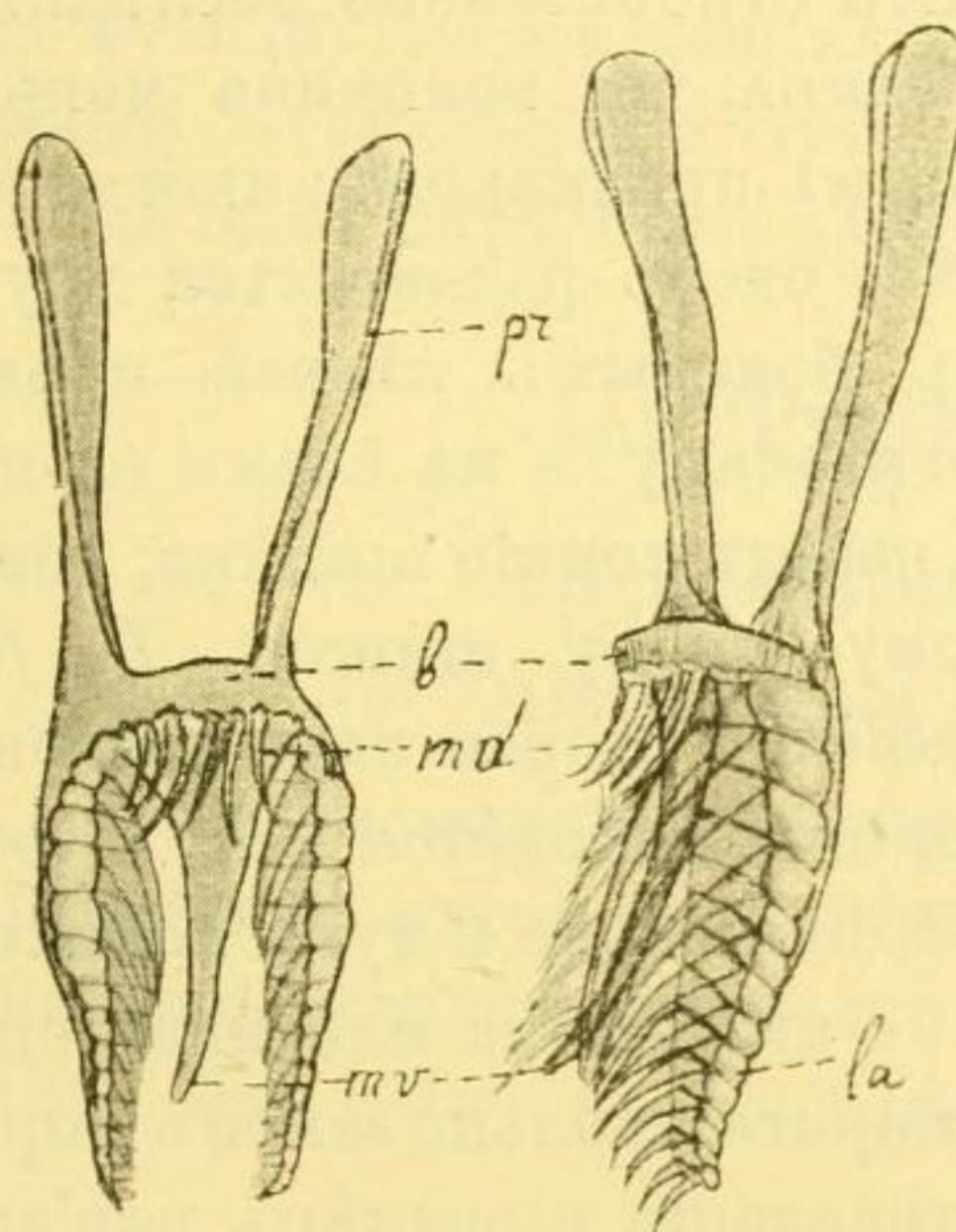


Рис. 10. *D. penicilla* (M. BRAUN). Хитиновый аппаратъ сверху и сбоку. Форма съ медіодорсальными шипами. Обозначенія, какъ на рис. 3.

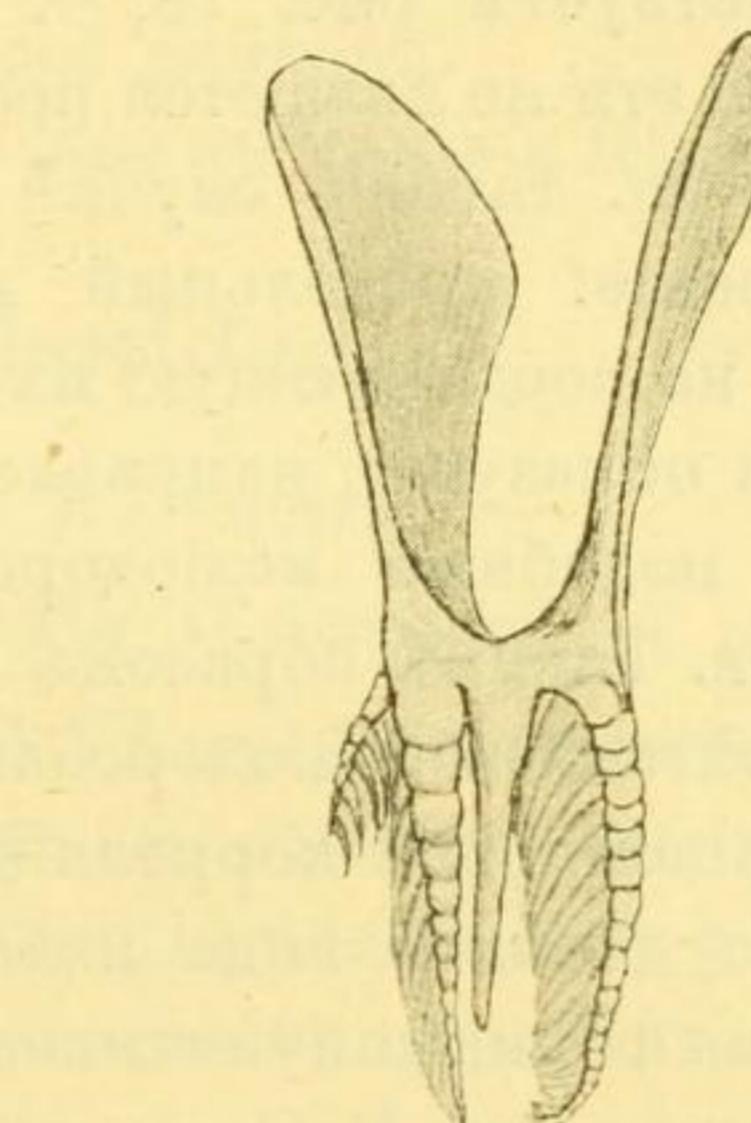


Рис. 11. *D. penicilla* (M. BRAUN). Хитиновый аппаратъ съ брюшной стороны. Форма со второй парой шипоносныхъ вѣтвей.

вентральный отростокъ, который здѣсь дифференцированъ сильнѣе, чѣмъ у другихъ европейскихъ видовъ *Dalyellia*, образуя вполнѣ замкнутую трубку весьма правильной формы, открытую только на концахъ. Проксимальные стволы лопатообразно расширены, соединены дугообразно изогнутой основной перекладиной, отъ которой въ дистальномъ направленіи кромѣ медіодорсального отростка отходятъ двѣ длинныя боковые вѣтви. Вѣтви эти членистые и очень широкія; вдоль наружнаго края каждой изъ нихъ идетъ утолщеніе въ видѣ валика. Шипы плоскіе, треугольной формы, какъ у *D. viridis* (ГРАФЪ, 1882), сидятъ всѣмъ

основаниемъ на спинной сторонѣ своей вѣтви вдоль медіального края ея утолщенія. Вѣ отлиचіе отъ формъ группы *hallezii*, они обращены другъ къ другу не ребромъ, а плоской стороной, какъ листы книги. Всѣ они слабо изогнуты кнаружи, проксимальные много длиннѣе дистальныхъ. Число шиповъ достигаетъ 13—16 и приблизительно одинаково на обѣихъ вѣтвяхъ. Расположены шипы нѣсколько наклонно къ сагиттальной плоскости органа, какъ у *D. hallezii*, но весь органъ гораздо шире и благодаря этому шипы не прикрываютъ медіального отростка. Вѣ томъ мѣстѣ, гдѣ вѣтви переходятъ въ основную перекладину, очень часто образуется вторая пара маленькихъ вѣтвей, описанная Брауномъ (1885); онѣ нѣсуть по 5—6 шиповъ и устроены гораздо проще главныхъ. Расположеніе ихъ относительно послѣднихъ соотвѣтствуетъ рис. 18, т. IV Брауна, но величина менѣше. Вѣточки эти не являются постояннымъ признакомъ; иногда ихъ нѣтъ и въ такомъ случаѣ за ихъ счетъ развивается другое образованіе: продольный валикъ боковыхъ вѣтвей продолжается на соединяющую ихъ перекладину и на всемъ ея протяженіи образуетъ направленные назадъ тонкіе шипики, совершенно подобные медіодорсальному пучку шиповъ *D. fairchildi* Gr. Такимъ образомъ у *D. penicilla* вторая пара шипоносныхъ вѣтвей и медіодорсальные шипы находятся между собой въ отрицательной корреляціи. Слѣдовательно и тутъ характерной для данного вида является не столько та или иная определенная форма копулятивнаго аппарата, сколько законъ формы, какъ выражался R. Owen, или направленіе и размѣръ вариаций, какъ говорятъ теперь. Что касается морфологического значенія добавочныхъ вѣтвей *D. penicilla*, то оно мнѣ не совсѣмъ ясно; однако, скорѣе всего я склоненъ допустить, что онѣ являются производнымъ медіодорсального отростка, какъ и тѣ шипы, за счетъ которыхъ онѣ развиваются.

D. penicilla была до сихъ поръ найдена въ Юрьевѣ, въ Даніи и въ Чехіи. Я находилъ ихъ въ концѣ мая и началѣ юня въ лѣсной лужѣ поросшей осокой и со множествомъ опавшихъ листьевъ, гдѣ онѣ были довольно многочисленны.

Родъ *Castrella* FUHRMANN.

14. *Castrella truncata* (AVILDG.).

Вѣ болѣе или менѣе постоянныхъ водоемахъ очень обыкновенна все лѣто.

Родъ **Phaenocora** EHRENBURG.

15. **Phaenocora rufodorsata** (SEKERA).

Форма тѣла въ общемъ соотвѣтствуетъ рисунку НОФСТЕН'а (1911). Глаза красные, неправильно-почковидной формы, слегка развѣтвленные; между ними много развѣтвленныхъ пигментныхъ клѣтокъ; нѣсколько отдѣльныхъ красныхъ пигментныхъ клѣтокъ расположены и на спинѣ. Въ паренхимѣ, за исключеніемъ самаго передняго конца тѣла, много зоохлореллъ. Кишечникъ безцвѣтный, содержитъ остатки олигохѣтъ и *Cyanophyceae*. Копулятивные органы вполнѣ соотвѣтствуютъ описанію НОФСТЕН'а. Величина 1,5 mm. 7. VIII, въ глухомъ затонѣ рѣчки Судимірки. Вода мутная, гниловатая, на днѣ хлопья *Cyanophyceae*. Иль почти мертвый — *Oligochaeta* и очень немногого раковъ.

До сихъ поръ была найдена только въ Чехіи и Швейцаріи.

Сем. **Typhloplanidae.**

Родъ **Olisthanella** W. VOIGT.

16. **Olisthanella truncula** (O. SCHMIDT).

Пойманъ одинъ экземпляръ 15. VI въ небольшомъ пруду, сильно затѣненномъ растущими кругомъ ольхами. Внутренняя организація вполнѣ отвѣчаетъ описанію, приведенному у ГРАФФА (1913). Видъ этотъ въ Европѣ широко распространенъ.

17. **O. obtusa** (M. SCHULTZE).

Тѣло продолговатое, равномѣрной ширины, на обоихъ концахъ сужено, сильно сократимо, особенно передній конецъ; за исключеніемъ желтоватой перивисцеральной жидкости и желтыхъ капель въ кишкѣ — безцвѣтное. Глаза въ падающемъ свѣтѣ матово-блѣдые, въ проходящемъ — черные, отдѣльные зерна пигмента просвѣчиваютъ желтымъ. Оба боковые глаза обособлены сильнѣе, иногда имѣютъ даже по круглому хрусталику; однако и они окутаны разсѣяннымъ кругомъ зернистымъ пигментомъ. Средній глазъ вообще диффузнѣй, у крупныхъ особей лучше обособленъ, чѣмъ у мелкихъ. Отверстія нефридіевъ сильно сближены. Никакой *bursa copulatrix* нѣть: *atrium genitale* спереди принимаетъ *penis*, съ боковъ — оба желточника, сзади — гермидуктъ со включеннымъ въ него ге-

сертакулум seminis. Кишечникъ содержитъ остатки діатомей и олигохэтъ, а иногда — массы мелкихъ паразитныхъ мастигофоръ.

9. VII нѣсколько штукъ во рву съ торфянымъ дномъ и ряской.

Родъ **Strongylostoma** OERSTED.

18. **Strongylostoma radiatum** (MÜLL.).

Найденные мною особи отличаются фіолетово - черными глазами и чрезвычайно слабымъ вооруженіемъ *ductus ejaculatorius*: покрывающіе его шипики были видны только при помощи иммерсіонной системы. По Лютеру (1904) оба эти признака — цветъ глазъ и вооруженіе *ductus ejaculatorius* колеблются въ широкихъ предѣлахъ. Попадались все лѣто въ заросшихъ водяными растеніями прудахъ, а также въ запрудѣ на рѣкѣ Жиздрѣ, въ г. Жиздрѣ. Водится всюду въ Европѣ.

Родъ **Rhynchomesostoma** LUTHER.

19. **R. rostratum** (MÜLL.).

Очень обыкновенна все лѣто въ разныхъ лужахъ. Водится по всей Европѣ, въ Сѣв. Америкѣ и Гренландіи. Въ полости тѣла иногда попадалась та же инфузорія, которая упомянута выше, при описаніи *Microstomum lineare*.

Родъ **Typhloplana** EHRENBURG.

20. **T. viridata** (AVILDG.).

Все лѣто встрѣчалась въ пруду среди водорослей; особенно многочисленна съ половины іюля. Водится въ Европѣ, въ Сѣв. Америкѣ и Гренландіи.

Родъ **Castrada** O. SCHMIDT.

21. **C. viridis** VOLZ.

Величина до 1,5 mm., эпителій безцвѣтный, желтоватый или зеленоватый. Коконы сѣро-желтые, овальной формы, числомъ до 3, но большей частью только одинъ. Очень молодыя особи безъ зоохлорелль. Попадались въ очень большомъ количествѣ 7. VI въ большой, запятанной среди кустовъ лужи. Прожили въ неволѣ болѣе мѣсяца, причемъ, вѣроятно — вслѣд-

ствіе голоданія, уменьшились по величинѣ почти вдвое. До сихъ поръ *C. viridis* найдена въ нѣсколькихъ мѣстахъ Зап. Европы, въ Финляндіи и Томской губ.

22. *C. intermedia* (Volz).

Въ іюлѣ довольно обыкновенна въ пруду среди водорослей. Копулятивные органы вполнѣ соответствуютъ описанію Hofsten'a (1906). Водится въ Зап. Европѣ; въ предѣлахъ Россіи была найдена только въ оз. Гокчѣ и въ Финскомъ заливѣ.

Родъ *Mesostoma* Ehrenberg.

23. *M. productum* (O. Schmidt).

Мнѣ попадалась та форма, которую О. Шмидтъ (1858) описалъ подъ именемъ *M. fallax* и которая отличается небольшой величиной (около 2 мм.), болѣе стройной формой тѣла, глазами далеко отставленными отъ передняго конца, а главное — копьевидной формой головы: передній конецъ вытянутъ и заостренъ, края тѣла впереди глазъ выдаются углами, а на уровнѣ глазъ имѣется перетяжка. Эта особенность отмѣчена и на рисункѣ О. Шмидта (Т. III, f. 6), хотя въ текстѣ о ней не упоминается. Задній конецъ также сильно вытянутъ и суживается постепенно. Мезенхимный пигментъ коричневаго цвѣта былъ довольно густой, особенно вдоль середины спины. Внутренняя организація совпадала съ описаніями О. Шмидта (1858) и Лютера (1904). Что касается М. Брауна (1885), то его описание и рисунокъ (воспроизведенныи у Граффа, 1913) оставляютъ большое сомнѣніе, имѣлъ ли онъ дѣло съ этими видомъ, а не какимъ-либо другимъ.

Животныя эти чрезвычайно подвижны, плаваютъ большей частью въ толщѣ воды, причемъ нерѣдко принимаютъ вертикальное положеніе. Очень ловко ловятъ дафнидъ и т. п. и высасываютъ ихъ, причемъ присасываются краями наружнаго рта, а глотка дѣйствуетъ какъ поршень. Чрезвычайно нѣжны и подъ покровнымъ стекломъ, даже при избыткѣ воды, легко деформируются и раздавливаются. Въ тѣлѣ бываетъ 1—3 зимнихъ или же до

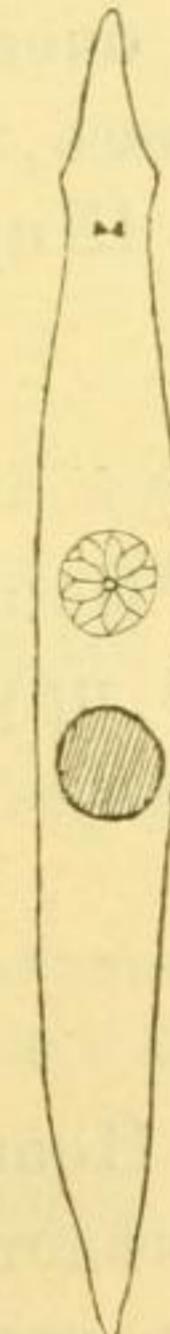


Рис. 12. *Mesostoma productum fallax* O. Schm.
Форма тѣла.

19 лѣтнихъ яицъ. Попадались также особи съ 1 зимнимъ и нѣсколькими лѣтними яйцами.

Въ началѣ іюня массами населяли луговые лужи; отдельные особи попадались въ пруду, гдѣ продолжали попадаться поодиночкѣ и цѣлое лѣто. Въ августѣ, когда на мокрыхъ лугахъ вновь образовались постоянные лужи, въ нихъ снова появились отдельные особи.

M. productum широко распространено по Европѣ и Евр. Россіи.

24. **M. lingua** (ABILDG.).

Попадавшаяся мнѣ форма отличалась довольно сильной желто-красной пигментацией и вытянутымъ, спереди равномерно суженнымъ тѣломъ. Величина была не свыше 7 мм. Всѣ особи содержали только зимнія яйца и встречались въ пересыхающихъ лужахъ и канавахъ, въ этомъ отношеніи приближаясь къ var. *cyathus* Бринкмана (1906). Въ началѣ іюня еще очень обыкновенные, онѣ совершенно исчезли съ высыханіемъ лужъ и вновь массами появились въ августѣ.

Широко распространена въ Европѣ и Азіи.

25. **M. ehrenbergii** (FOCKE).

Попадалась въ серединѣ іюля въ прибрежной части большого пруда, въ слегка затѣненномъ мѣстѣ. Широко распространена въ Европѣ и Сѣв. Америкѣ.

26. **M. craci** O. SCHMIDT.

Попадалась въ іюнѣ довольно часто въ пересохшихъ впослѣдствіе лужахъ, заросшихъ осокой. Въ Европѣ широко распространена, найдена въ Тибетѣ.

Родъ **Bothromesostoma** M. BRAUN.

27. **B. personatum** (O. SCHMIDT).

Попадались въ большомъ количествѣ въ двухъ определенныхъ лужахъ, изъ которыхъ одна въ іюль пересохла; въ другой онѣ водились все лѣто и особенно многочисленны были въ началѣ августа. Европа (почти вся), Гренландія.

Сем. **Gyratricidae.**

Родъ **Gyratrix** EHRENBURG.

28. **G. hermaphroditus** EHRENBURG.

Обыкновененъ все лѣто. Попадалась типичная форма.
Повидимому убиквистъ.

Отрядъ **Triclada.**

Трикладъ я преднамѣренно не искалъ, но два вида попались мнѣ при собираніи *Rhabdocoela*.

29. **Polycelis nigra** EHRENB.

Въ началѣ августа въ лужѣ съ холодной ключевой водой.

30. **Planaria polychroa** O. SCHM.

Тамъ же, очень многочисленна.

Главнѣйшія использованныя работы.

1848. E. O. SCHMIDT. Die rhabdocoelen Strudelwürmer des süßen Wassers.
1858. — — Die rhabdocoelen Strudelwürmer aus den Umgebungen von Krakau. Denkschr. Kais. Akad. Wiss. Wien, math.-nat. Klasse, 15. Bd.
1861. — — Untersuchungen über Turbellarien von Corfu und Cephalonia Zeitschr. wiss. Zool., Bd. 11.
1877. Н. В. Насоновъ. Списокъ формъ рѣсничныхъ червей, находимыхъ въ окрестностяхъ Москвы. Изв. И.О.Люб. Ест. А. и Э., Томъ XXIII, вып. 2.
1879. P. HALLEZ. Contribution à l'histoire naturelle des Turbellariés. Travaux de l'Institut Zoologique de Lille, fasc. II.
1882. L. v. GRAFF. Monographie der Turbellarien. I. Rhabdocoelida.
1885. M. BRAUN. Die rhabdocoeliden Turbellarien Livlands. Archiv für die Naturkunde Liv.-, Ehst- und Kurlands, Bd. X, Lief. 2.
1889. E. SEKERA. Příspěvky ku známostem o turbellariích sladkovodních. Věstník Kr. České Společnosti náuk, třída math.-přírodov.
1894. O. FUHRMANN. Die Turbellarien der Umgebungen von Basel. Revue Suisse de Zool., Tome II.
1895. F. VEJDovsky. Zur vergleichenden Anatomie der Turbellarien. Ztschr. wiss. Zool., Bd. 60.
1902. W. ZYKOW (В. Зыковъ). Beiträge zur Turbellarienfauna Russlands. Zool. Anz., Bd. XXV.

1903. G. DORNER. Zur Darstellung der Turbellarienfauna der Binnengewässer Ostpreussens. Schriften der Phys.-Ökon. Gesellschaft zu Königsberg. 34. Jahrg.
1904. A. LUTHER. Die Eumesostominen. Zeitschr. wiss. Zool., Bd. 77.
1905. W. PLOTNIKOW (В. Плотниковъ). Über einige rhabdocoelle Turbellarien Sibiriens. Zool. Jahrb., Abt. Systematik, 21. Bd.
1906. A. BRINKMANN. Studier over Danmarks rhabdocøle og acøle Turbellarer. Videnskabelige Meddelelser fra den naturhist. Forening i Kjøbenhavn.
1907. N. v. HOFSTEN. Studien über Turbellarien aus dem Berner Oberland. Zeitschr. wiss. Zool., Bd. 85.
1911. L. v. GRAFF. Acoela, Rhabdocoela und Alleocoela des Ostens der Vereinigten Staaten von Amerika. Zeitschr. wiss. Zool., Bd. 99.
1911. N. v. HOFSTEN. Neue Beobachtungen über die Rhabdocoelen und Allöocoelen der Schweiz. Zool. Bidrag från Uppsala, Bd. I.
1912. E. SEKERA. Über die grünen Dalyelliiden. Zool. Anz., Bd. 40.
1913. L. v. GRAFF. Turbellaria II. Rhabdocoelida. Das Tierreich, 35. Lief.

